



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### **Usage guidelines**

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



**LANE**

**MEDICAL**



**LIBRARY**

**JANE LATHROP STANFORD  
JEWEL FUND**









856

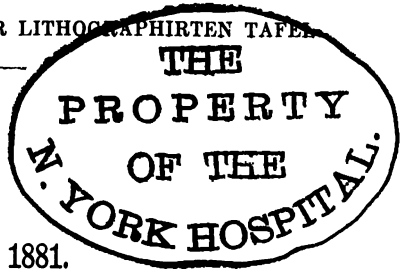
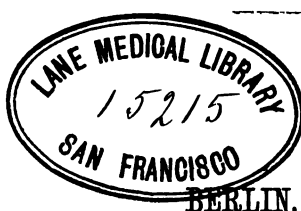
UEBER DIE FUNCTIONEN  
DER  
GROSSHIRNRINDE.

GESAMMELTE MITTHEILUNGEN AUS DEN  
JAHREN 1877—80.  
LANE LIBRARY  
MIT EINLEITUNG UND ANMERKUNGEN

VON

HERMANN MUNK  
PROFESSOR AN DER UNIVERSITÄT UND DER THIERARZNEISCHULE ZU BERLIN.

MIT HOLZSCHNITTEN UND EINER LITHOGRAPHIRTEN TAFEL



BERLIN, 1881.

VERLAG VON AUGUST HIRSCHWALD.  
NW. UNTER DEN LINDEN 68.

7.



**LANE**



**MEDICAL**

**LIBRARY**

**JANE LATHROP STANFORD  
JEWEL FUND**



**LANE**

**MEDICAL**



**LIBRARY**

**JANE LATHROP STANFORD  
JEWEL FUND**









856

UEBER DIE FUNCTIONEN  
DER  
GROSSHIRNRINDE.

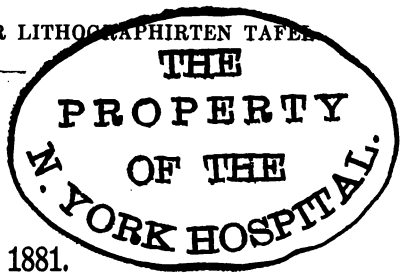
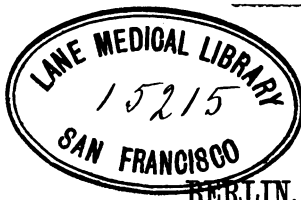
GESAMMELTE MITTHEILUNGEN AUS DEN  
JAHREN 1877—80.  
LANE LIBRARY  
MIT EINLEITUNG UND ANMERKUNGEN

VON

HERMANN MUNK

PROFESSOR AN DER UNIVERSITÄT UND DER THIERARZNEISCHULE ZU BERLIN.

MIT HOLZSCHNITTEN UND EINER LITHOGRAPHIRTEN TAFEL



BERLIN, 1881.

VERLAG VON AUGUST HIRSCHWALD.

NW. UNTER DEN LINDEN 68.

7.



WAVE TOWER

Alle Rechte vorbehalten.

- 516  
N 95  
1881

DEN HERREN

EMIL DU BOIS-REYMOND

UND

RUDOLF VIRCHOW

IN VEREHRUNG UND DANKBARKEIT

GEWIDMET.



## Vorwort.

---

Indem ich meine Veröffentlichungen über die Functionen der Grosshirnrinde aus den Jahren 1877—80 hier gesammelt vorlege, will ich die durch verschiedene Zeitschriften zerstreuten Mittheilungen leichter zugänglich machen, insbesondere einem grösseren ärztlichen Kreise, der bisher auf unvollkommene und öfters missverständliche Referate angewiesen war. Ich verspreche mir davon einen wesentlichen Nutzen für das Gebiet, in welchem das rechte Ineinandergreifen von physiologischem Versuche und pathologischer Beobachtung zu raschen und schönen Fortschritten verhelfen kann.

Auf eine Einleitung, welche den Stand der Dinge, von dem ich auszugehen hatte, darlegt, folgen — nur mit ganz unwesentlichen redactionellen Aenderungen — die Mittheilungen, wie sie zuerst zum Druck gelangt sind und ein getreues Bild der Fortschritte der Untersuchung und der Erkenntniss gewähren. In den Anmerkungen, welche den einzelnen Mittheilungen nachfolgen, habe ich Citate, Erläuterungen und kritische Bemerkungen hinzugefügt.

Berlin, November 1880.

**Hermann Munk.**



# Inhalt.

	Seite
Einleitung . . . . .	1
Flourens 1823. — Fritsch und Hitzig 1870. — Weitere Untersuchungen bis 1876, insbesondere von Hitzig, Nothnagel, Schiff, Ferrier und Goltz.	
Erste Mittheilung (23. März 1877) . . . . .	10
Goltz' Versuche gegen die Localisation der Functionen in der Grosshirnrinde nicht verwerthbar. Hitzig's Angaben über die Folgen von Verletzungen des Hinterhirns. Vordere motorische und hintere sensorielle Sphäre der Gross- hirnrinde des Hundes. Bewegungsstörungen und „Defect der Willensenergie“ ausschliesslich durch Exstirpationen in der moto- rischen Sphäre bedingt. Seelenblindheit und Seelentaubheit — Verlust der Gesichts-, bez. der Gehörs-Erinnerungsbilder — als Folgen bestimmter Exstirpationen (der Stellen $A_1$ und $B_1$ ) in der sensoriellen Sphäre. Spurweise Restitution von der Seelentaub- heit. Vollkommene Restitution von der Seelenblindheit; die Thiere lernen wieder sehen. Was für die Sehsphäre und die Hörsphäre der Grosshirnrinde daraus zu schliessen ist, desgleichen für die Restitution. Weshalb Goltz Seh- und Bewegungsstörungen nie gesondert und nie deren völlige Restitution, ferner nie Hörstörungen beob- achtet hat. Goltz' Annahme, dass Hemmungsvorgänge die nicht bleibenden Störungen bedingen, durch die Erfahrung widerlegt; Folgen der reactiven Entzündung. Versuche an der Grosshirnrinde des Pferdes. Nachtrag. Kritik von Ferrier's Exstirpations-Untersuchung.	
Zweite Mittheilung (27. Juli 1877) . . . . .	21
Unvollkommene Ausbildung (Atrophie) des Hinterhaupts- lappens nach Zerstörung des Auges. des Schläfenlappens nach Zerstörung des Ohres an ganz jungen Hunden. Erklärung von v. Gudden's Misserfolg. Fortbestehen einzelner Gesichts-Erinnerungsbilder nach Ex- stirpation der Stelle $A_1$ . Erste Wahrnehmung von Sehstörungen	

nach Exstirpationen in der Umgebung von  $A_1$ , auch an der inneren Seite der Hemisphäre.

Vollkommene Restitution von der Seelentaubheit; das Thier lernt wieder hören.

Erfahrungen an seelenblind gemachten und restituirten Hunden, die von der Encephalomeningitis befallen. Die Rinde des Hinterhauptslappens Ort der Gesichtswahrnehmung, und hier Einfluss der Gesichtsempfindungen auf die Bewegungen.

Dritte Mittheilung (15. März 1878) . . . . . 28

Volle Seelenblindheit des Hundes; Restitution. Einseitige Seelenblindheit; Restitution. Störungen der Gesichtswahrnehmung. Ausdehnung der Sehsphäre. Regelmässige Anordnung der wahrnehmenden Elemente der Sehsphäre (Localzeichen der Gesichtsempfindungen). Stelle  $A_1$  coordinirt der Stelle des deutlichen Sehens der Retina. Sehr ausgedehnte Exstirpation am Hinterhauptslappen: volle Blindheit (Rindenblindheit); geringe Restitution. Zusammenfassung der Ergebnisse über Seelenblindheit und Rindenblindheit.

Ferrier's Exstirpations-Untersuchung am Affen werthlos und falsch. Sehsphäre des Affen. Störungen der Gesichtswahrnehmung und Fehlen einzelner Gesichtsvorstellungen nach beiderseits gleichen kleinen Exstirpationen am Hinterhauptslappen. Andauernde beiderseitige Hemipie nach Exstirpation der Rinde eines Hinterhauptslappens. Volle Rindenblindheit nach Exstirpation der Rinde beider Hinterhauptslappen; höchst unbedeutende Restitution. Grössere Restitution nach unvollkommener Exstirpation.

Seelentaubheit des Hundes; Restitution. Rindentaubheit. Ausdehnung der Hörsphäre.

Die vermeintliche motorische Sphäre des Hundes ist die Fühl-sphäre. Wahrnehmungen und Vorstellungen, welche dem Gefühls-sinne des Körpers zugehören. Kopf-, Vorderbein- und Hinterbein-region der Fühl-sphäre. Die sogenannten Motilitäts- und Sensibilitätsstörungen nach Exstirpationen am Scheitellappen sind Verlust 1) der Berührungs- oder Druckvorstellungen, 2) der Lagevorstellungen. 3) der Bewegungsvorstellungen, 4) der Tastvorstellungen. Restitution mit Wiederkehr erst der einfacheren, dann der verwickelteren Gefühlsvorstellungen. Abhängigkeit der Grösse des Verlustes und der Restitution von der Grösse der Exstirpations-stelle in der Region. Zusammenfassung der Ergebnisse für die Fühl-sphäre. Vergleich mit Sehsphäre. Genauere Definition der Innervationsgefühle. Wille, willkürliche Bewegung, Bewegungsvorstellung, Innervationsgefühl.

Fühl-sphäre des Affen. Grenzen der verschiedenen Sphären und Regionen.

Vierte Mittheilung (29. November 1878) . . . . . Seite 58

Vervollkommnung der Versuchsreihen über die Fühlphäre des Hundes. Totalexstirpation einer Region: andauernde Rindenlähmung (Rindenbewegungs- und Rindengefühllosigkeit) des Körpertheiles. Nichtvorhandensein von motorischen oder psychomotorischen Centren in der Grosshirnrinde; nur die Bewegungsvorstellungen sind die Ursache der sogenannten willkürlichen Bewegungen. Was von pathologischer Seite Beachtung verdient.

Zugehörigkeit auch der Rinde des Stirnlappens zur Fühlphäre.

Regionen der Fühlphäre des Hundes und des Affen: Augenregion. Ohrregion. Hinterbein-, Vorderbein- und Kopfregion. Nackenregion des Hundes. Rumpfreion des Hundes. Nacken- und Rumpfreion des Affen.

Wesen und Sitz der Intelligenz. Ihre Schädigung abhängig hinsichtlich der Grösse und der Dauer von der Ausdehnung, hinsichtlich der Art vom Orte der Läsion. Partielle Beschränkung der Intelligenz. Blödsinn. Besondere Bedeutung der Fühlphäre. Blödsinnige Hunde von Goltz; Blödsinn durch Encephalomeningitis.

Bewusstlosigkeit. Besondere Bedeutung der Fühlphäre. Bewusstlosigkeit nach Durchbruch eines Hirnabscesses in den Ventrikel.

Fünfte Mittheilung (4. Juli 1879) . . . . . 76

Neueste Versuche von Nicati, Luciani und Tamburini, Goltz über die Verbindung jeder Hemisphäre des Hundes mit beiden Augen.

Totalexstirpation einer Sehsphäre des Hundes. Die äusserste laterale Partie der Retina zugeordnet der äussersten lateralen Partie der gleichseitigen Sehsphäre. Grösse jener Retinapartie bei verschiedenen Hunderacen.

Exstirpation der medialen Hälfte der Sehsphäre des Hundes; des innersten Drittels; der lateralen Hälfte; des äussersten Drittels; der vorderen Hälfte; der hinteren Hälfte. Projection der Retinae auf die Sehsphären. Retinastelle des deutlichsten Sehens und Umgebung zugehörig der Stelle  $A_1$  der Sehsphäre.

Umsetzung der Fasern des gekreuzten Bündels des Nervus opticus auf ihrem Verlaufe vom Grosshirn zur Retina; eigenthümliche mattenartige Verflechtung der Fasern der gekreuzten Bündel im Chiasma.

Partielle Sehsphären-Exstirpationen am Affen.

Sechste Mittheilung (3. Juni 1880) . . . . . 96

Totalexstirpation beider Sehsphären des Hundes. Auch die nicht vollkommen gelungenen Fälle von Interesse. Lichtempfindung, Gesichtswahrnehmung ausschliesslich in den Sehsphären.



Projection der Retinae auf die Sehsphären von neuem controlirt. Die verschiedenen Abschnitte der Retina höchstwahrscheinlich ungleichartig projectirt. Stelle des directen Sehens besonders gut in der Hirnrinde repräsentirt.

Volle Seelenblindheit des Hundes verbunden mit Rindenblindheit für die Stellen des directen Sehens und deren Umgebung. Gesichtsvorstellungen; Anschauungs- und Erinnerungsbilder; Kennen oder Erkennen. Vorübergehende Functionsunfähigkeit von Rindenelementen als Ursache der Seelenblindheit ausgeschlossen durch die mögliche Beeinflussung der Restitution. Einseitige Seelenblindheit; ihre Restitution abhängig von der Benutzung des gegenseitigen Auges. Wirklicher Verlust der mit Erinnerungsbildern besetzten Vorstellungselemente durch die Exstirpation von  $A_1$ . Die Sammlung der Erinnerungsbilder in  $A_1$  verständlich durch die Bedeutung der Aufmerksamkeit für die Gesichtsvorstellungen; Bürgschaften für die Richtigkeit des Verständnisses. Restitution von der Seelenblindheit abhängig von der Ausdehnung der Rindenblindheit. Zusammenfassung der Ergebnisse für die Gesichtsvorstellungen. Theilweiser Verlust der Gesichtsvorstellungen durch Partialexstirpationen von  $A_1$ .

Siebente Mittheilung (2. Juli 1880) . . . . . 121

Bemerkung über den Geruchssinn des Hundes in Bezug auf den Seelenblindheitsversuch. Dem Versuche, die Erscheinungen der Seelenblindheit auf das excentrische Sehen zurückzuführen, liegt ein Gedankenfehler zu Grunde.

Sehsphäre des Affen. Beiderseitige Hemioapie nach einseitiger Sehsphären-Exstirpation; Versuche von Luciani und Tamburini. Volle Rindenblindheit und höchst unbedeutende Restitution nach nicht ganz vollkommener Exstirpation der Rinde beider Hinterhauptslappen. Linksseitige temporale Hemioapie nach Exstirpation der linken Hälfte, rechtsseitige nasale Hemioapie nach Exstirpation der rechten Hälfte der Rinde des linken Hinterhauptslappens; volle linksseitige Rindenblindheit nach Exstirpation der temporalen Hälfte am linken und der nasalen Hälfte am rechten Hinterhauptslappen. Rindenblindheit in allen Fällen andauernd. Projection der Retinae auf die Sehsphären; die Macula lutea zugeordnet der Mitte der Convexität beider Hinterhauptslappen. Hier auch höchstwahrscheinlich Sitz der mit Erinnerungsbildern besetzten Vorstellungselemente.

Riechsphäre des Hundes. Anatomisches. Hund mit fast vollkommenem Fehlen des Geruchssinnes; Sectionsbefund. Was in der Rinde der Gyri hippocampi die Riechsphären erkennen lässt.

## Einleitung.

---

Der erste grosse Erfolg, welchen die Physiologie des Grosshirns mit Flourens' Versuchen zu verzeichnen hatte, wurde zugleich verhängnissvoll für ihren Fortschritt. Als Flourens\* die Grosshirnhemisphären als den Sitz des Willens und der Wahrnehmungen nachwies, lehrte er zugleich als Ergebniss der Versuche, dass alle Theile des Grosshirns in gleicher Weise mit dessen Functionen betraut wären, eine functionelle Differenz einzelner Abschnitte des Grosshirns nicht weiter bestände. Gleichviel wo und wie das Grosshirn fortschreitend abgetragen würde, immer sollten alle Wahrnehmungen und alles Wollen gleichmässig abnehmen und schliesslich zugleich erlöschen; und wenn die Verstümmelung, welche den Verlust aller Functionen mit sich gebracht hatte, nicht gar zu gross gewesen, sollte der Rest des Grosshirns nach einiger Zeit unvollkommen oder sogar vollkommen die Functionen des ganzen Grosshirns wiedergewinnen, indem alle Wahrnehmungen und alles Wollen wiederum gleichmässig sich wieder einstellten. Da nun überdies, wie es schon Lorry\*\* gefunden hatte und Flourens bestätigte, keinerlei Angriff des Grosshirns irgend eine Reaction, weder Bewegung noch Empfindung, herbeiführen sollte, so konnte mit der soweit gewonnenen Einsicht die experimentelle Forschung am Grosshirn sogleich auch abgeschlossen scheinen.

---

\* Archives générales de Médecine. 1. ann. T. 2. 1823. p. 321. — Recherches expérim. sur les propriétés et les fonctions du système nerveux. Paris. 1. édit. 1824; 2. édit. 1842.

\*\* Mémoires présentés à l'Académie d. sc. par divers savans. T. 3. 1760. p. 352.

Fast ein halbes Jahrhundert blieb Flourens' Lehre bestehen. Verwundert muss man sich jetzt fragen, wie das möglich war, da doch einerseits schon die Durchsicht von Flourens' Mittheilungen unschwer seine Versuche als unzureichend, seine Beobachtungen als zu wenig genau, seine Schlüsse als zu weit gehend erkennen lässt, andererseits die pathologischen Erfahrungen, insbesondere betreffs der Aphasie, und nicht minder die anatomischen Ergebnisse mittlerweile Anlass genug geboten hatten, an Flourens' Lehre irre werden zu lassen. Gewiss mit Recht hat man viele Schuld dem Missgeschicke zugeschrieben, dass bei den wiederholten, selbst elektrischen Reizungen des Grosshirns dieses immer und immer wieder durchaus unerregbar sich erwies. Aber noch mehr doch hat, wie ich meine, ein anderer Umstand dazu beigetragen, dass in dem langen Zeitraume, in welchem sonst überall die Physiologie so mächtig fortschritt, die Lehre vom Grosshirn so ganz stagnirte. Ausser der einen Methode der Reizung, welche versagt hatte, bot sich nur noch die zweite Methode der Exstirpation in der einen oder der anderen Form dar, und diese Methode erschien gar zu grob und gar zu aussichtslos gegenüber der Feinheit und der Verwicklung des zu prüfenden Gebildes; trotz Flourens' grundlegenden Versuchen und vielleicht eben wegen seiner eigenen weiteren Versuche wurde das „Hirnschneiden“ oder „Hirnbohren“ mehr als ein grausames, denn als ein wissenschaftliches Vorgehen angesehen. Dass wir heute gerade dieser Methode unsere so sehr vervollkommnete Kenntniss vom Grosshirn verdanken, liefert einen neuen schätzbaren Beleg, wie der Entwicklung der Wissenschaft die Bahnen sich nicht vorzeichnen lassen.

Erst im Jahre 1870 wurde durch die Untersuchung von Fritsch und Hitzig\* der Bann, unter welchem das Grosshirn so lange sich befunden hatte, gelöst. Entgegen den früheren Angaben wiesen Fritsch und Hitzig nach, dass auf elektrische Reizung gewisser Stellen an einer vorderen Partie der Convexität des Grosshirns bestimmte combinirte Muskelcontractionen der gegenüberliegenden Körperhälfte erfolgen. Und da hier auf

---

\* Ueber die elektrische Erregbarkeit des Grosshirns. Reichert's u. du Bois-Reymond's Archiv, 1870. S. 300.

die Reizung der verschiedenen Rindenstellen verschiedene Muskelgruppen in Thätigkeit traten, da ferner durch die Reizung der übrigen Convexität keine Muskelbewegung herbeigeführt wurde, und da endlich auch nach Extirpation einer jener Rindenstellen gewisse Bewegungsstörungen an demjenigen Körpertheile zu beobachten waren, dessen Muskeln auf Reizung derselben Rindenstelle in Bewegung gerathen waren, so schlossen Fritsch und Hitzig: dass Flourens' Meinung irrig, und dass „sicher einzelne seelische Functionen, wahrscheinlich alle, zu ihrem Eintritt in die Materie oder zur Entstehung aus derselben auf circumscribte Centra der Grosshirnrinde angewiesen sind“.

Dieser bahnbrechenden Untersuchung reihten sich dann in rascher Folge zahlreiche weitere Bestrebungen an, und als ich im Jahre 1876 an die Untersuchung des Grosshirns herantrat, hatte das neuentstandene physiologische Gebiet bereits eine grosse Litteratur aufzuweisen. Aber zu durchgreifenden Erfolgen hatten alle die vielen Untersuchungen doch so wenig geführt, dass selbst die functionelle Ungleichwerthigkeit der verschiedenen Theile der Grosshirnrinde noch durchaus bestritten war, geschweige denn dass die Functionen eben dieser Theile sichergestellt gewesen wären. Im grossen und ganzen war der Stand der Dinge damals folgender.

Allgemein anerkannt war, dass auf elektrische Reizung, wenn der Angriff innerhalb einer gewissen Strecke an der Convexität des Grosshirns erfolgt, Bewegungen eintreten und zwar bestimmte, verschiedenen Stellen jener Strecke entsprechend verschiedene Bewegungen, dass dagegen jede Bewegung ausbleibt, wenn ein anderer Theil der Convexität von der Reizung betroffen ist. Die reizbaren Stellen der Grosshirn-Oberfläche und die Reizerfolge waren bei einer ganzen Anzahl von Thierspecies untersucht. Auch war der Einfluss verschiedener Umstände, wie des Aethers, des Morphiums, des Curare, der Apnoe, der Verblutung u. s. w. auf die Reizbarkeit verfolgt, und es war ermittelt\*, dass diese Reizbarkeit im frühesten Lebensalter fehlt

---

\* Soltmann, Experimentelle Studien über die Functionen des Grosshirns der Neugeborenen. Jahrbuch für Kinderheilkunde, Neue Folge, Bd. 9. 1875. S. 106.

und mit der Zeit erst sich einstellt. Woher der Reizerfolg rührt, ob von der Erregung der grauen Rinde selbst oder von der Erregung der darunter befindlichen weissen Substanz, war nicht entschieden. Schliesslich war darüber alles einig, dass die Reizversuche für sich allein es nicht sicher zu beweisen vermögen, dass motorische oder psychomotorische Functionen in dem der reizbaren Strecke zugehörigen Abschnitte der Grosshirnrinde ihren Sitz haben, dass vielmehr für einen solchen Beweis wesentlich die Erfolge der Exstirpationsversuche als mit massgebend oder sogar als entscheidend anzuerkennen seien.

Die Versuche mit beschränkter Exstirpation der Rinde oder auch der Rinde und der benachbarten weissen Substanz innerhalb der reizbaren Strecke der Grosshirn-Oberfläche hatten indess die erwartete Entscheidung nicht geliefert.

Es waren nicht eigentliche Lähmungen (Paralysen), welche als Folgen der Exstirpationen zur Beobachtung kamen, sondern Störungen der Art, dass z. B. das betroffene Bein ausrutschte, sich beliebig verschieben liess, beim Gehen falsch aufgesetzt wurde u. dgl. m. Darin hatte Hitzig\* eigenthümliche Motilitätsstörungen, Störungen des Muskelbewusstseins, Unfähigkeit sich vollkommene Vorstellungen über den Körpertheil zu bilden, gesehen und die motorische Function der reizbaren Rindenstrecke damit erwiesen geglaubt; ja, unter denen, welche ihm folgten, hatten sogar Carville und Duret die Störungen, welche ihnen als „un manque de spontanéité et de direction dans le mouvement partiel“ erschienen, geradezu als eine eigenartige Paralyse aufgefasst, welcher sie den Namen „paralysie de la motricité volontaire corticale“ gaben\*\*. Allein auf der anderen Seite waren dieselben Störungen mehrfach als Sensibilitätsstörungen angesprochen worden, so von Nothnagel\*\*\* als Störungen des Muskelsinns, von Schiff† als Störungen der Hautsensibilität,

\* S. o. S. 2. — Untersuchungen über das Gehirn. Berlin 1874. — Reichert's u. du Bois-Reymond's Archiv, 1874. S. 392.

• \*\* Arch. de Physiologie norm. et pathol. 2. série. T. 2. 1875. p. 352.

\*\*\* Virchow's Archiv, Bd. 57. 1873. S. 184.

† Lezione sopra il systema nervoso encephalico. Firenze 1874. p. 529. — Archiv für experimentelle Pathologie, Bd. 3. 1875. S. 171.

welche er zuerst bei diesen Thieren geschädigt gefunden hatte; und auf Grund dessen war die motorische Function der reizbaren Rindenstrecke durchaus in Abrede gestellt worden.

Dazu kam noch als erschwerender Umstand, dass die durch die Exstirpationen gesetzten Störungen, wie es Nothnagel zuerst bemerkt hatte, mit der Zeit sich wieder ausglich, manchmal schon in einem oder wenigen Tagen, manchmal erst in längerer Zeit. Infolge dessen hatten die Vertreter der Localisation der Functionen in der Grosshirnrinde nach dem Ersatze für die verlorene Rindenpartie zu suchen gehabt; und wenn auch Carville und Duret einen beliebigen Rindenabschnitt derselben Hemisphäre, Soltmann den symmetrischen Abschnitt der zweiten Hemisphäre dafür in Anspruch genommen hatten, so war doch zur selben Zeit schon von jeder der beiden Parteien die Annahme der anderen widerlegt. Hitzig selber auch hatte hier bloss auf verschiedene Möglichkeiten hinzuweisen vermocht, wie eine solche Restitution trotz der Ungleichwerthigkeit der verschiedenen Rindenabschnitte denkbar wäre. Nichts thatsächliches stand daher entgegen dem Schlusse, welchen Nothnagel, Hermann\* u. A. aus der Restitution gezogen hatten, dass eine strenge Localisation der geistigen Functionen auf bestimmte Centren der Grosshirnrinde nicht vorhanden oder wenigstens noch nicht nachgewiesen wäre.

Noch schlimmer stand es um die Ergebnisse derjenigen Untersuchungen, bei welchen ausserhalb des Bereiches der reizbaren Strecke der Grosshirn-Oberfläche oder doch über diesen Bereich hinausgehend Rindenexstirpationen vorgenommen worden waren.

Allerdings hatte Ferrier\*\* eine Fülle der wichtigsten Ermittlungen gemeldet. Für jeden Abschnitt der Grosshirnrinde des Affen hatte er dessen besondere Functionen anzuzeigen

---

\* Pflüger's Archiv, Bd. 10. 1875. S. 77.

\*\* Proceedings of the R. Soc. of London, Vol. 22. p. 229 (March 5, 1874); Vol. 23. p. 431 (May 13, 1875). — Experiments on the brain of monkeys; second series. Philosoph. Transact. Vol. 165. 1875. Part II. p. 433. (Diese ausführliche Mittheilung der vorher nur kurz mit ihren Resultaten angezeigten Untersuchung ist auch in besonderem Abdrucke erschienen.)

vermocht. Im Gyrus angularis hatte er das Sehcentrum, dicht darunter im Gyrus temporo-sphenoidalis superior das Hörcentrum, in der tieferen Partie des Schläfenlappens das Centrum des Geschmacks und (im Uncus\*) das Centrum des Geruchs, im Gyrus hippocampi\* und Hippocampus major das Tastcentrum, in der Umgebung der Fissura Rolandi die Centren der willkürlichen Bewegung, in den Hinterhauptslappen das Hungercentrum (Centrum für die Visceralgefühle) gefunden; die Abtragung der Frontalregionen endlich hatte er deutlich die Intelligenz schädigen sehen und die Fähigkeit aufzumerken. Sehcentrum, Hörcentrum, Geschmackscentrum und die motorischen Centren standen zu der entgegengesetzten, das Geruchscentrum aber zu derselben Körperhälfte in Beziehung. Die Lähmungen nach Zerstörung motorischer Centren waren andauernd; dagegen war die einseitige Blindheit nach Zerstörung eines Gyrus angularis, so lange der gleichnamige Gyrus der anderen Seite noch unversehrt war, nur vorübergehend und verlor sich äusserst rasch, und erst durch Zerstörung beider Gyri angulares trat beiderseitige Blindheit für die Dauer ein. Alles dies hatten dem beispiellos glücklichen Experimentator 24, sage vierundzwanzig Exstirpationsversuche an 21 Affen ergeben\*\*. Aber gerade so wie Ferrier selber nicht der mindeste Zweifel an seinen Ermittlungen geblieben war, gerade so konnte, wer seine Versuche musterte, auch nicht den mindesten Glauben allen jenen Ergebnissen beimessen. Nur ein einziges Mal war es bei Ferrier's Versuchen zur Verheilung der Wunde gekommen; sonst hatten die Thiere bloss einige Stunden oder höchstens einige Tage die Operation überlebt, und dann hatten sie noch sehr bald nach der Operation sich in der übelsten Verfassung befunden, da gewöhnlich in 24—36 Stunden,

\* Ich wende immer die bei uns gebräuchlichen Benennungen an, durch welche auch in der Obersteiner'schen Uebersetzung (Braunschweig 1879) von Ferrier's „The functions of the brain“ (London 1876) die englischen Benennungen ersetzt sind.

\*\* 5 Versuche betrafen die Hinterhauptslappen, 4 die Gyri angulares, 3 die motorischen Gyri, 4 die Stirnlappen, 3 die Hippocampalregion, endlich 5 die Schläfenlappen. — Die Mittheilung enthält noch einen Versuch an den Thalami optici, der, im Verein mit einer gelegentlichen Wahrnehmung bei einem der anderen Versuche, Ferrier auch die Functionen der Thalami optici entschleiert hat. Dieser Versuch bleibt hier ausser Betracht.

öfters aber schon viel früher Prostration, Krämpfe, Coma eingetreten waren. Auch war von einer eigentlichen Untersuchung, von einer Controlirung der Resultate, ja selbst nur von einer sorgsamten Prüfung der Thiere gar keine Rede gewesen: roh war operirt, roh beobachtet, roh geschlossen. Ganz willkürlich waren vielfach die Folgen der Operationen aufgefasst, indem weder Blindheit, noch Taubheit, noch Unfähigkeit zu schmecken oder zu riechen u. s. w. wirklich aus den Beobachtungen hervorging; und ebenso willkürlich waren die Folgen der Exstirpation von den Folgen der Nebenverletzungen, der Erschöpfung, der Entzündung getrennt. So stellten sich die Versuche als nichts anderes dar, denn als schlecht zurechtgemachte Belege vorgefasster Meinungen: weil Ferrier bei seinen Reizversuchen Bewegungen an den Augen, den Ohren, der Nase u. s. w., welche auf die Reizung gewisser Abschnitte der Grosshirnrinde eingetreten waren, für Erscheinungen der Reizung von Sinnescentren genommen hatte, mussten die Exstirpationen eben dieser Abschnitte Blindheit, bez. Taubheit u. s. w. mit sich bringen; weil das die althergebrachte und anscheinend gut begründete Meinung war, mussten die Stirnlappen als Sitz der Intelligenz sich herausstellen; und dgl. mehr. Durchaus entsprechend ihrem Werthe hatten darum die Ferrier'schen Versuche in dem schwebenden Streite, bei Freund wie Feind der Localisation, gar keine Beachtung weiter gefunden.

Etwa gleichzeitig mit Ferrier hatte dann auch Hitzig hier angegriffen, doch war er nicht so glücklich wie früher gewesen. Er hatte im Juli 1874 folgendes veröffentlicht\*: „Man kann durch Abtragungen im Bereiche des Hinterlappens (Gyri n. o. Fig. 3 meines Buches „„Untersuchungen über das Gehirn““) Blindheit des gegenüberliegenden Auges und paralytische Dilatation der entsprechenden Pupille hervorbringen. Die Erscheinungen der halbseitigen Blindheit sind so charakteristisch, dass ein Irrthum darüber unmöglich ist. Andererseits entstehen bei dieser Methode leicht Nebenverletzungen, deren Einfluss ich noch nicht hinreichend habe feststellen können. Jedoch wird die Annahme, dass es sich hierbei um die Grosshirnhemisphäre selbst

---

\* Centralblatt f. d. medicin. Wiss. 1874.. S. 548.



handelt, durch die Beobachtung unterstützt, dass Reizung der gleichen Stelle eine starke und anhaltende Verengerung der Pupille nach sich zieht.“ Da aber hier die Nebenverletzungen sogar das noch in Frage stellten, ob es sich um die Grosshirnhemisphäre selbst bei der Blindheit handelte, so war ein sicherer Nachweis, wie er zu erstreben war, dass die Exstirpation einer bestimmten und zwar nicht motorischen Rindenpartie Blindheit zur Folge hat, natürlich nicht erzielt. Und noch mehr an Werth verringert war die Mittheilung dadurch, dass einige Monate später Hitzig selber weiter angegeben hatte\*, dass grössere Verletzungen des Hinterhirns dieselbe Störung — den vor ihm so genannten „Defect der Willensenergie“, d. h. einen Mangel des Widerstandes gegen passive Bewegungen der Extremitäten — nach sich zögen, wie gewisse Verletzungen des Vorderhirns.

Endlich war Goltz\*\* durch ausgedehnte Zerstörungen der Grosshirnrinde, welche er in grosser Zahl vorgenommen hatte, wiederum zu ganz anderen Ergebnissen gelangt. Gleichviel wo die Rinde zerstört war, ob vorn oder hinten, stets waren dieselben Störungen der Bewegung, der Empfindung und des Sehvermögens zur Beobachtung gekommen, nur um so hochgradiger, je ausgedehnter die Verletzung war; und der grössere Theil dieser Störungen war mit der Zeit wieder verschwunden, ein kleiner Theil war für immer zurückgeblieben. In diesen Erfahrungen hatte Goltz die Widerlegung der Flourens'schen Lehre gesehen, dass nach grossen Verstümmelungen des Grosshirns der erhaltene Rest desselben die Functionen des ganzen Grosshirns wiedergewinnen sollte; zugleich aber hatte er die Erfahrungen unvereinbar gefunden mit der Auffassung, nach welcher die verschiedenen Abschnitte der Grosshirnrinde verschiedenen Verrichtungen dienen sollten. Nur die bleibenden Störungen hatte er als Ausfallserscheinungen, als Folgen der Vernichtung der Grosshirnsubstanz gelten lassen; die vergänglichen Störungen dagegen hatte er als Hemmungserscheinungen aufgefasst, als bedingt durch eine Hemmung, welche von der verletzten Hirnstelle aus auf Nervenbahnen für niedere Centren herbeigeführt wird.

\* Reichert's u. du Bois-Reymond's Archiv, 1874. S. 439.

\*\* Pflüger's Arch. Bd. 13. 1876. S. 1; Bd. 14. 1876—77. S. 412.

Das war die Sachlage, als ich, nach der Einrichtung des physiologischen Laboratoriums der hiesigen Thierarzneischule im October 1876, endlich den längst gehegten Wunsch erfüllen konnte, selber an die schwebenden Grosshirn-Fragen mit dem Versuche heranzutreten. So grossen Eindruck auch im allgemeinen die jüngsten Veröffentlichungen von Goltz gemacht hatten, ich vermochte nicht zu glauben, dass, wo in den niederen Centralorganen die grösste Ordnung herrscht, in den oberen alle Fäden bunt durcheinandergewürfelt seien, und die Localisation der Functionen in der Grosshirnrinde war demgemäss für mich ein physiologisches Postulat. Wenn diese Localisation sich noch nicht streng hatte erweisen lassen, es konnte, meinte ich, nur daran liegen, dass die Extirpationsversuche, welche den gewünschten Aufschluss geben mussten, in Bezug auf Ort und Grösse der Extirpation noch nicht genügend variirt worden waren und besonders die nicht reizbare Partie der Grosshirnrinde, welche vielleicht die günstigere Einbruchsstelle abgab, ganz auffällig vernachlässigt war. Etliches Tasten belehrte mich auch bald, dass ich mich nicht getäuscht hatte; und indem ich mich im übrigen ganz vorurtheilslos von den Beobachtungen leiten liess und immer die einfachsten Annahmen für das Verständniss und die weiteren Versuche heranzog, sind die Untersuchungen entstanden, über welche die nachfolgenden Veröffentlichungen berichten.

---

## Erste Mittheilung.

(Auszug aus einem in der Sitzung der Physiologischen Gesellschaft zu Berlin am 23. März 1877 gehaltenen Vortrage.)\*

---

Die Localisation der Functionen in der Grosshirnrinde ist für den Vortragenden ein physiologisches Postulat, und er hat Versuche unternommen, die durch Fritsch und Hitzig<sup>1</sup> so glücklich angebahnte Kenntniss zu vervollkommen. Obschon er die Untersuchung noch fortzuführen gedenkt, sieht er sich doch zu der folgenden Mittheilung veranlasst, um den jüngsten Veröffentlichungen von Goltz<sup>2</sup> möglichst bald entgegenzutreten. Goltz' Erfahrungen zeigen wohl im allgemeinen, dass nach erheblichen Verstümmelungen des Grosshirns gewisse bedeutsame Störungen für immer zurückbleiben, aber im besonderen lehren sie nichts und können auch nichts darüber lehren, ob und welche Leistungen den einzelnen Abtheilungen des Grosshirns zukommen. Hierfür war die Methode der Ausspülung der Gehirnmasse durch Brunnenwasser unbrauchbar. Denn ausser dass gewisse grosse Gehirnpartieen geradezu fortgenommen wurden, mussten durch den Druck, der sogar häufig die Athmung und den Herzschlag zum Stillstande brachte und zu tagelanger Bewusstlosigkeit führte, wie nicht minder durch das den thierischen Theilen so schädliche Wasser auch noch andere Hirnpartieen, und zwar in ganz unbestimmbarer Lage und Ausdehnung, für kürzere oder längere Zeit functionsunfähig werden. Indem so aber durch die Operation eine noch viel umfangreichere Zerstörung ange-

---

\* Verhandlungen der Physiologischen Gesellschaft zu Berlin, 1876/77. No. 16 (ausgegeben am 30. März 1877). — Deutsche medicin. Wochenschrift, 3. Jahrg. No. 13 (31. März 1877). — du Bois-Reymond's Archiv, 1878. S. 599.

richtet wurde, als schon von vorneherein beabsichtigt war und durch die Section zur Feststellung kommen konnte, lässt es sich einerseits nur zu gut begreifen, wie Goltz, mochte er vorn oder hinten die Convexität angreifen, immer gleichartige und höchstens dem Grade nach verschiedene Störungen beobachtete, und ist es andererseits selbstverständlich, dass Goltz' Erfahrungen gegen die Localisation der Functionen in der Grosshirnrinde nicht zu verwerthen sind.

Der Vortragende hat sich auf die Untersuchung der Convexität des Scheitellappens, des Hinterhauptslappens und des Schläfenlappens des Hundehirns beschränkt und stets an mittelgrossen Thieren ungefähr kreisrunde Stücke der Grosshirnrinde von ca. 15 mm. Durchmesser und ca. 2 mm. Dicke extirpirt, theils an einer Hemisphäre und später symmetrisch an der zweiten, theils symmetrisch an beiden Hemisphären zugleich. Den Exstirpationen am Scheitellappen hatten bekanntlich zuerst Fritsch und Hitzig Bewegungsstörungen folgen sehen; „durch Abtragungen im Bereiche des Hinterlappens“ hatte Hitzig, und zwar, wie er glaubte, nicht durch Nebenverletzungen getäuscht, deren Einfluss er noch nicht hinreichend hatte feststellen können, „Blindheit des gegenüberliegenden Auges und paralytische Dilatation der entsprechenden Pupille“ hervorgebracht<sup>3</sup>; nach grösseren Verletzungen des Hinterhirns endlich hatte Hitzig seinen sogenannten „Defect der Willensenergie“, d. h. einen Mangel des Widerstandes gegen passive Bewegungen der Extremitäten, beobachtet<sup>4</sup>. Die Ergebnisse des Vortragenden waren folgende:

Denkt man sich eine Linie von dem Endpunkte der Fissura Sylvii vertical gegen die Falx gezogen, so giebt diese Linie ungefähr die Grenze ab von zwei scharf getrennten Sphären des untersuchten Grosshirnrinden-Abschnittes — einer vorderen motorischen und einer hinteren sensoriellen Sphäre. Exstirpationen vor der Linie bedingen immer Bewegungsstörungen, Exstirpationen hinter der Linie haben nie, auch nicht spurweise, Bewegungsstörungen zur Folge. Ebenso ziehen den sogenannten „Defect der Willensenergie“ nur Exstirpationen vor der Linie nach sich, nicht Exstirpationen hinter der Linie. Im Bereiche der sensoriellen Sphäre wird regelmässig volle Seelenblindheit — ohne

jede Veränderung der Pupille — erzeugt, wenn die Exstirpation den Hinterhauptslappen nahe seiner hinteren oberen Spitze trifft (Stelle  $A_1$ )<sup>5</sup>; volle Seelentaubheit, wenn die Exstirpation den Schläfenlappen nahe seiner unteren Spitze angreift (Stelle  $B_1$ ): das Thier hat im ersteren Falle die Erinnerungsbilder der Gesichtsempfindungen, im letzteren Falle die Erinnerungsbilder der Gehörsempfindungen verloren. Nach Exstirpation vor der Stelle  $A_1$  oder unterhalb der Stelle  $A_1$ , zwischen dieser und der Stelle  $B_1$ , haben sich gar keine Veränderungen an den operirten Thieren wahrnehmen lassen.

Die beiderseitige Exstirpation der Stelle  $B_1$  — die einseitige Exstirpation führt hier nicht zu sicheren Beobachtungen — ist eine so eingreifende Operation, dass derartig verletzte Thiere noch nicht länger als 15 Tage am Leben erhalten worden sind. Innerhalb dieser Zeit hat nur eine spurweise Restitution der Gehörswahrnehmung constatirt werden können. Dagegen hat der Vortragende die Bewegungsstörungen sowohl wie die Seelenblindheit ganz allmählich innerhalb 4—6 Wochen, und zwar stets vollständig, bis auf die letzte Spur, sich verlieren sehen, so dass die operirten Thiere schliesslich sich in nichts mehr von normalen Thieren unterschieden. Die genaue Beobachtung besonders der auf beiden Seiten zugleich operirten Thiere ergab, dass die Thiere von neuem sehen lernten, gerade so wie in der frühesten Jugend.

Danach hält der Vortragende dafür, dass die Grosshirnrinde wirklich, so undenkbar und so wenig einer ernsthaften Behandlung werth auch Goltz eine solche Anschauung erscheint, doch „in verschwenderischem Ueberschuss“ angelegt ist, und es kann nach seiner Meinung auch schon deshalb gar nicht anders sein, weil immer neue Vorstellungen, neue Erinnerungsbilder gewonnen werden können. Dass die Grosshirnrinde erst in der Jugend mit Erinnerungsbildern besetzt wird, hat Soltmann's schöne Untersuchung gezeigt<sup>6</sup>. Nun ist es aber nicht anzunehmen, dass gerade die Stelle  $A_1$  die ganze Sehsphäre, die Stelle  $B_1$  die ganze Hörsphäre repräsentirt. Vielmehr glaubt der Vortragende, dass sowohl die Seh- wie die Hörsphäre der Grosshirnrinde ausgedehnter sind, dass in dieser Seh-, bez. Hörsphäre die Erinnerungsbilder in der Reihenfolge etwa, wie die Wahrnehmungen

dem Bewusstsein zuströmen, gewissermassen von einem centralen Punkte aus in immer grösserem Umkreise deponirt werden, und dass nach Exstirpation der zur Zeit alle oder die meisten Erinnerungsbilder beherbergenden Stelle  $A_1$ , bez.  $B_1$  der Rest der Seh-, bez. Hörsphäre in der Umgebung von  $A_1$ , bez.  $B_1$  mit neuen Erinnerungsbildern besetzt wird. Weder ein beliebiger Abschnitt derselben Hemisphäre, noch der symmetrische Abschnitt der anderen Hemisphäre, noch endlich auch bereits besetzte und mit anderen, nur gleichartigen Functionen betraute Nachbarpartien würden also den Ersatz der verlorenen Grosshirnrindenstelle übernehmen, sondern bis dahin unbesetzte Partien der vom Verluste betroffenen motorischen, bez. Seh- oder Hörsphäre. Die experimentelle Prüfung dieser Vorstellung durch nachfolgende Exstirpationen der Stellen vor und unterhalb  $A_1$  hat der Vortragende bereits begonnen, doch sind die schwierigen Versuche bisher noch nicht gelungen.

Offenbar hat Goltz infolge der grossen Ausdehnung seiner Zerstörungen der Grosshirnrinde immer die Bewegungs- mit den Sehstörungen verbunden gesehen und, weil zu wenig von der Sehsphäre oder motorischen Sphäre erhalten geblieben war, nie eine völlige Restitution beobachtet; die Hörstörungen sind ihm vermuthlich deshalb entgangen, weil er die Grosshirnrinde nicht tief genug angegriffen und auch nicht an beiden Hemisphären gleichzeitig operirt hat. Seine Annahme, dass durch den Reizungszustand Hemmungsvorgänge von der Grosshirnwunde aus gesetzt seien, welche durch Lähmung gewisser in dem Kleinhirn und seinen Verbindungen gelegenen Centren alle die Störungen veranlassen, welche nicht bleibender Natur sind, ist unzulässig. Nicht bloss sprechen gegen sie die schon von Hitzig<sup>7</sup> vorgebrachten Gründe, sondern es widerlegt sie auch geradezu die Erfahrung. Häufig ist die entzündliche Reaction, welche am 2.—3. Tage nach der Operation eintritt, nur gering und bedingt keine besonderen Erscheinungen. Hin und wieder aber, wenn sie stärker ist, tritt z. B. nach Exstirpation der Stelle vor  $A_1$ , an dem bis dahin vom normalen gar nicht abweichenden Thiere nunmehr eine rasch zunehmende Seelenblindheit ein, die nach 1—2 Tagen wieder ganz verschwunden ist. Ist die Reaction noch stärker, dann gesellen sich zur Seelen-

blindheit in wachsender Stärke auch Bewegungsstörungen hinzu, die aber gleichfalls ebenso rasch wie sie entstanden sind, sich wieder zurückbilden. Das thut klar dar, was allein der Reizungszustand der Hirnwunde nach sich zieht: mit der zuerst um sich greifenden und dann sich zurückbildenden Entzündung eine rasch vorübergehende Functionsstörung in der Umgebung der exstirpirten Partie.

Auch am Pferde hat der Vortragende durch die Exstirpation kreisrunder Stellen der Grosshirnrinde von ca. 20 mm. Durchmesser und 2 mm. Dicke das eine Mal, wo er nahe der hinteren oberen Spitze des Hinterhauptslappens operirte, Seelenblindheit, das andere Mal, wo eine Stelle des Scheitellappens angegriffen wurde, Bewegungsstörungen des Vorderbeins, beide Male an der entgegengesetzten Körperhälfte herbeigeführt. Die hier stets eintretenden heftigen Entzündungen haben ihn aber von weiteren Versuchen am Pferde abstehen lassen und um so eher, als die Pferde für die Beobachtung durchaus keine Vorzüge vor den Hunden darboten.

### Nachtrag\*.

An der Grosshirnrinde des Affen will Ferrier\* im Gyrus angularis das Sehcentrum, dicht darunter im Gyrus temporo-sphenoidalis superior das Hörcentrum, in der tieferen Partie des Schläfenlappens die Centren des Geruchs und des Geschmacks, im Gyrus hippocampi (und Hippocampus major) das Tastcentrum, endlich in den Hinterhauptslappen das Hungercentrum (!) gefunden haben. Indess lehrt die einfache Durchsicht von Ferrier's Versuchen, dass überall die Prüfungen der operirten Thiere in ganz unzureichender Weise vorgenommen worden sind und vielfach die allgemeine Depression der Hirnfunctionen, welche beträchtlicheren Grosshirnverletzungen in der Regel nachfolgt, Täuschungen veranlasst hat. Die angeführten Aufstel-

---

\* Verhandlungen der Physiologischen Gesellschaft zu Berlin, 1876/77. No. 17 (ausgegeben am 13. April 1877). — Deutsche medicin. Wochenschrift, 3. Jahrg. No. 15 (14. April 1877). — du Bois-Reymond's Archiv, 1878. S. 602.

lungen Ferrier's unterscheiden sich deshalb in nichts von einer ganz willkürlichen Construction, und ebenso werthlos sind Ferrier's weitere Angaben über den zeitweiligen oder dauernden Charakter der durch die Operation gesetzten Störungen, wie über den functionellen Ersatz der Rindenpartie der einen Hemisphäre, durch die gleichwerthige Partie der anderen Hemisphäre. Gerade auf Grund von Ferrier's Versuchen glaubt übrigens der Vortragende annehmen zu dürfen, dass die Seh- und Hörsphäre auch beim Affen dort in dem Hinterhaupts-, bez. Schläfenlappen gelegen sind, wo er sie beim Hunde gefunden hat.<sup>9</sup>

#### Anmerkungen.

<sup>1</sup> S. o. S. 2.

<sup>2</sup> S. o. S. 8.

<sup>3</sup> S. o. S. 7. Der Vollständigkeit wegen mag auch noch wörtlich angeführt sein, was Hitzig in du Bois-Reymond's Archiv 1876 (die Abhandlung ist mir durch die Güte des Verfassers am 22. Februar 1877 vor der Ausgabe des betr. Heftes zugegangen) hierhergehöriges sagt: Einem Hunde wurden „zwei Kronen von 11 mm. mit einer stehenbleibenden intermediären Knochenbrücke über Hinter- und Schläfenlappen rechteer-seits aufgesetzt, und sowohl die freiliegende Substanz, als die unter der Brücke liegenden Partien auf mindestens 4 mm. Tiefe gänzlich entfernt. Der lange Durchmesser der Hirnwunde betrug ca. 30 mm. . . . Der Hund wurde auf dem linken Auge blind . . .“ (S. 697). „Hunde, die in Folge einer grossen Läsion des Hinterlappens blind geworden sind, . . . stossen mit der Schnauze statt mit der Pfote an diejenigen Dinge an, welche sie nicht sehen, und treten nicht in's Leere, sondern orientiren sich mit dem gesunden Auge“ (S. 702).

<sup>4</sup> S. o. S. 8. — du Bois-Reymond's Archiv, 1876. S. 696.

<sup>5</sup> Die zwei Stellen waren ursprünglich in meinen beiden ersten Mittheilungen als *A* u. *B* unterschieden. Da ich aber in der dritten Mittheilung mit Bezug auf die dort gegebene Abbildung dieselben Stellen als *A*<sub>1</sub> u. *B*<sub>1</sub> bezeichnet und diese Bezeichnungen auch in der Folge überall beibehalten habe, so sind hier bei der Sammlung der Mittheilungen die Benennungen *A*<sub>1</sub> und *B*<sub>1</sub> von Anfang an eingeführt worden.

<sup>6</sup> S. o. S. 3.

<sup>7</sup> du Bois-Reymond's Archiv, 1876. S. 708.

<sup>8</sup> S. o. S. 5.

<sup>9</sup> Den Anlass zu diesem Nachtrage gab mir die Discussion, welche sich an meinen Vortrag in der Physiologischen Gesellschaft knüpfte, da eine Frage mich belehrte, wie Ferrier's Aufstellungen diejenigen, welche seine Untersuchung nur aus Referaten kannten, völlig irrezuleiten im Stande waren. Ich gab mich der Hoffnung hin, dass, wer fernerhin für die Sache



sich interessirte, nach solcher Kritik die Untersuchung von Ferrier im Original einsehen würde. Indess habe ich in dieser Hoffnung mich getäuscht, und höchstens Ferrier's „Functions of the brain“, ein Buch, in welchem der Verfasser die Haltlosigkeit seiner Aufstellungen vielfach geschickt verdeckt hat, ist bisher die Quelle der Meisten geblieben, welche mit der Grosshirn-Physiologie sich beschäftigt oder dieselbe für pathologische Zwecke verwerthet haben. Unter diesen Umständen glaube ich hier durch den Abdruck der besten Versuche Ferrier's, seiner Versuche über den Gyrus angularis, an einer Probe die Berechtigung meiner Kritik nachweisen zu sollen. Jeder Zusatz meinerseits wäre überflüssig. Und wie es hier klar zu Tage tritt, dass dem Autor alle Vorbedingungen für die Ausführung von derlei Untersuchungen abgingen, so werden meine folgenden Mittheilungen lehren, dass auch nicht eine einzige von Ferrier's Aufstellungen in der Wirklichkeit begründet ist.

#### Ferrier's Versuche über den Gyrus angularis.

(Phil. Transact. 1875. Part II. p. 445—51. Die Versuche sind mit äusserster Gewissenhaftigkeit; sowohl hinsichts der Uebersetzung, wie hinsichts der Vollständigkeit der Prüfungen, wiedergegeben. Es sind nur die bedeutungslosen Sectionsbefunde, die mehrfachen Wiederholungen der Schlüsse und unwesentliche Angaben in den Einleitungen fortgeblieben.)

#### Versuch VII.

18. November. Linker Gyrus angularis mit Galvanokauter gebrannt und zerstört. Linkes Auge sicher mit Pflaster verklebt. Man lässt das Thier sich von der Chloroformnarkose erholen.

Nach einigen Minuten beginnt es Anstrengungen zu machen, wie wenn es aufstehen wollte, kann aber nicht auf die Beine kommen. Eine halbe Stunde darauf sitzt es auf und beginnt vorsichtig herumzutappen, setzt aber nicht zum Gehen an. Thut nichts, wenn man ein Licht seinem Auge nähert. Weicht nicht zurück, wenn man es aufhebt und sein Gesicht nahe an das Licht heranbringt. Gehörs- und Gefühlssinn sind erhalten, da es auf Geräusch auffährt und auf Kneipen unwillig wird. In seinen Käfig zu zwei anderen Affen gesetzt, hängt es sich an die Gitterstäbe und nimmt keine Notiz von seinen Genossen. Will sich nicht aus der angenommenen Position rühren. Etwas später setzt es sich im Käfig hin und bedeckt den Kopf mit den Händen.

Nach einer Stunde wird es aus dem Käfig genommen und die Bandage vom linken Auge entfernt.

Sofort schaut es um sich, und da es die Thür des Käfigs offen sieht, rennt es flink und nimmt seinen Weg zu seinen Genossen. Nachdem es wieder herausgenommen und die Thür geschlossen, rennt es zurück, sieht nach seinen Genossen und sucht Einlass. An's Licht gehalten, fährt es zurück und wendet den Kopf ab. Der Wechsel nach der Entfernung der Bandage ist auffallend und zeigt evident das Wiedervorhandensein des Sehens an, das verloren gewesen war.

19. November. Vollkommen wohl. Läuft herum. Isst und trinkt wie gewöhnlich. Linkes Auge wieder wie gestern verklebt. Thier auf den Fussboden gesetzt. Sofort läuft es zum Käfig, steckt seine Hand durch das Gitter in eine Schale Wasser und beginnt zu lecken. Das Sehvermögen war also zurückgekehrt trotz der Zerstörung des linken Gyrus angularis.

24. November. Das Thier stirbt an Vereiterung und Nekrose des Schädels, nachdem es an der rechten Hand gelähmt geworden war.

#### Versuch VIII.

5. Januar. An grossem Affen unter Chloroform die linken motorischen Gyri freigelegt und elektrische Reizversuche an ihnen gemacht (Vers. V.).

5 h. Thier vollkommen bei Bewusstsein. Ist zwei Stunden lang allem Anscheine nach so wohl wie vorher.

7 h. Die Oberfläche der motorischen Gyri kauterisirt.

8 h. Thier wohlauf, isst und trinkt wie zuvor.

9 h. Unter Chloroform linker Gyrus angularis aufgedeckt. Linkes Auge mit Pflaster verschlossen. Man lässt das Thier zu sich kommen. Sobald das Bewusstsein zurückgekehrt, folgt es meinen Bewegungen mit seinem rechten Auge und dreht den Kopf und schaut hin, wenn es angerufen wird. Nimmt etwas Obst in seine linke Hand und sitzt ruhig essend da. Es scheint abgeneigt sich zu bewegen, aus Anlass der motorischen Lähmung seiner rechten Seite. Es sitzt mit seinem rechten Beine untergeschlagen, so dass der Malleolus internus auf dem Fussboden. Manchmal stützt es die rechte Hand mit der linken. Auf Kneipen wird es unwillig. Da das Thier sich so von der Freilegung des Hirns erholt hat, wird der Gyrus angularis sorgfältig mit dem Kauter zerstört. Es sind nicht mehr als zwei Stunden seit der ersten Operation verflossen.

Losgelassen bewegt es sich ein wenig herum, wenn man es neckt, will sich aber nicht von freien Stücken bewegen. Zwingt man es sich zu bewegen, so vermeidet es Hindernisse, wie wenn es noch sähe. Bei Prüfung findet man, dass die Bandage sich gelöst hat und das linke Auge zum Theil offen ist. Nachdem dieser Fehler verbessert, hebt es seine linke Hand und sucht die Bandage vom Auge zu reissen. Daran verhindert, sitzt es still und will sich nicht bewegen. Gestossen und gezwungen sich fortzubewegen, rennt es mit dem Kopfe gegen jeden Gegenstand auf seinem Wege. In ein anderes Zimmer gebracht, sitzt es still mit gesenktem Kopfe und will sich nicht bewegen. Angerufen will es nicht kommen. Zurückgebracht und zur Seite seines Käfigs gesetzt, weigert es weiter sich zu bewegen und wird unwillig, wenn man es aufstört, oder rennt mit seinem Kopfe gegen Gegenstände auf seinem Wege.

Nachdem es eine Stunde in dieser Situation geblieben, wird die Bandage vom linken Auge entfernt. Sogleich beginnt das Thier sich umzuschauen, und beim Namen gerufen, rennt es auf mich zu und sucht in gewohnter Weise auf meine Kniee zu klettern. Dies thut es drei verschiedene Male. Der Wechsel in seinem Verhalten nach der Entfernung der Bandage

ist so auffallend wie im Versuch VII. und zeigt das Wiedervorhandensein des Sehens an.

6. Januar. Wegen der Lähmung der rechten Seite und der Vereiterung der Wunde zu Tode chloroformirt.

#### Versuch IX.

7. April. 3 h. 30 m. Linker Gyrus angularis genau kauterisirt. Linkes Auge sicher mit Pflaster verschlossen. Thier auf den Fussboden gesetzt.

Nach einigen Minuten beginnt das Thier sich herumbewegen. Die Bewegungen sind ganz unregelmässig, indem es manchmal rückwärts geht und gelegentlich sich rund herum dreht.

4 h. 20 m. Das Thier ist lebhafter, kriecht aber auf dem Fussboden herum und macht keine reguläre Progressivbewegung. Trinkt etwas Thee, den man an seine Lippen bringt.

4 h. 55 m. Grunzt oder schilt, wenn man es anruft. Kriecht auf dem Boden herum oder geht rückwärts. Dicht an die Thür seines Käfigs gesetzt, macht es keinen Versuch hineinzugehen oder seinen Genossen zu suchen, der es ängstlich ruft. Gedrängt zu Bewegungen, rennt es gegen Hindernisse auf seinem Wege. Man urtheilt, dass es blind ist.

5 h. Bandage vom linken Auge entfernt. Nach einigen Minuten sichtlichen Staunens und Widerwillens, sich zu bewegen, rennt es auf Berührung, vermeidet Hindernisse, gegen welche es vorher gelaufen, nimmt seinen Weg zu seinem Käfig und springt hinauf an die Seite seines Genossen. Das Thier sieht offenbar wieder.

Jetzt wird der Gyrus temporo-sphenoidalis superior beiderseits kauterisirt (Vers. XV.).

8. April. 12 h. Thier aus dem Käfig genommen und linkes Auge wie zuvor verbunden, sehr wider seinen Willen. Losgelassen, springt es auf mich zu und galoppirt dann fort in das andere Zimmer und zu seinem Käfig. Kurz nachher folgt es seinem Genossen aus dem Käfig heraus und findet seinen Weg wieder hinein und springt auf die Stange. Kommt von der Stange herunter, wenn ich mich nähere, und macht Schelte. Das Sehvermögen ist also zurückgekehrt am rechten Auge.

9. April. Krank am Boden liegend gefunden und mit Chloroform getödtet.

#### Versuch X.

8. Januar. Beide Gyri angulares freigelegt. Man lässt das Thier sich vom Chloroform-Rausche erholen.

3 h. Hat sich fast erholt, schwankt nur etwas. Schaut um sich und wendet seinen Kopf, wenn man es anruft, und schilt wie zuvor.

3 h. 30 m. Vom Feuer fortgenommen, vor welchem es sass, rennt es dorthin zurück, indem es nach mir rückwärts schaut und Grimassen und Schelte macht. Trinkt gierig etwas süssen Thee, den es immer sehr liebte. Bringt man die Schale vom Feuer fort nach der anderen Seite des Zimmers, so rennt es zu ihr hin und trinkt sie aus. Bringt man plötzlich ein Licht

vor seine Augen, so wendet es den Kopf weg und sucht sein Gesicht in seinen Händen zu verbergen.

4 h. Thier vollkommen erholt und im Vollbesitz aller Fähigkeiten. Beide Gyri angulares mittels Kauters zerstört.

4 h. 35 m. Operation beendet. Auf den Fussboden gesetzt, stösst das Thier einen Schrei aus und schaut erschreckt um sich. Angerufen spitzt es die Ohren und schreit. Sitzt ganz fest, will sich aber nicht bewegen. Die Pupillen reagiren auf Licht.

4 h. 55 m. Ein Licht plötzlich vor die Augen gebracht, veranlasst es zu blinzeln und den Kopf aufzurichten. An das Feuer gebracht, setzt es sich auf und freut sich über die Wärme. Vom Feuer entfernt, legt es sich nieder und will sich nicht aus seiner Position bewegen, selbst wenn man es neckt. Beim Namen gerufen, dreht es rasch seinen Kopf. Aufgenommen, klammert es sich gewaltsam an mich, in Angst, wieder heruntergesetzt zu werden. An das Feuer gesetzt, sitzt es ruhig, erfreut über die Wärme. Giebt kein Zeichen einer Wahrnehmung, wenn das Zimmer plötzlich verfinstert und erhellt wird.

5 h. 30 m. Sitzt ruhig am Feuer. Lässt man ein Stück Apfel an seine Hand herunterfallen, so nimmt es dasselbe an sich, beriecht es und isst es. Vom Feuer fortgenommen und auf einen Stuhl gesetzt, legt es sich hin und verweigert es, sich zu bewegen. Es ist keine Paralyse der Bewegung oder Empfindung vorhanden mit Ausnahme des Sehens; und dessen ist es schwer sich über allen Zweifel zu vergewissern, da keine beweisende Probe sich machen zu lassen scheint.

8 h. Die Frage betreffs des Sehens wird folgendermassen entschieden. Eine Schale süssen Thees, für welchen es sehr eingenommen war, wird an seine Lippen gebracht: es trinkt gierig und hält seinen Mund in der Schale, während man sie senkt; sowie man aber die Schale seiner unmittelbaren Berührung entzieht und dicht unter seiner Nase auf den Fussboden setzt, ist das Thier unfähig, sie zu finden, obwohl es das Verlangen danach zu erkennen giebt. Dies wird mehrmals mit demselben Erfolge wiederholt. Bringt man die Schale an seine Lippen, trinkt es eifrig, und es folgt ihr, den Mund eingetaucht, bis jeder Tropfen ausgetrunken ist, wenn man die Schale auf dem Fussboden einige Fuss fortzieht.

9. Januar. 11 h. Wohl und munter, im Besitz seiner Muskelkraft und Sinne, das Gesicht ausgenommen. Isst und trinkt gierig, was man an seinen Mund bringt; ist aber unfähig, seine Nahrung zu finden, wenn sie dem unmittelbaren Contact entzogen ist. Will sich nicht von der Stelle bewegen, sondern sitzt ganz still mit offenen Augen. Die Pupillen sind gleich und reagiren. Ein Gegenstand vor seinen Augen bewegt, veranlasst Blinzeln bloss dann, wenn er nahe an die Augen herangebracht wird. Ein Schlag mit dem Stocke angedroht, verursacht keine Reaction, wenn man nicht den Stock fast in Contact mit den Augen bringt. Die linke Hand scheint etwas herabzuhängen und nicht wie die andere gebraucht zu werden. Davon abgesehen, sind alle willkürlichen Bewegungen ungeschädigt.

12 h. Um die Verwicklung der Ausdehnung der Erweichung auf andere Regionen zu vermeiden, Thier mit Chloroform getödtet.

„Diese vier Versuche beweisen es entscheidend, dass einseitige und zwar vollkommene Blindheit die Folge der Zerstörung des Gyrus angularis der gegenseitigen Hemisphäre ist, und dass diese einseitige Blindheit nur von zeitweiliger Dauer ist, wofern der Gyrus angularis der anderen Hemisphäre unversehrt bleibt; während permanente Blindheit die Folge der Zerstörung des Gyrus angularis an beiden Hemisphären ist . . . Der Verlust der Gesichtswahrnehmung ist die einzige Folge dieser Läsion . . . Mit dem Ausdruck Gesichtswahrnehmung wünsche ich anzuzeigen das Bewusstwerden der Gesichtseindrücke und dieses zu unterscheiden von blossen Eindrücken auf den optischen Apparat und Reactionen, welche nur reflectorischer Natur sind, wie dem plötzlichen Zurückfahren, welches ein Thier, das wirklich blind ist in dem Sinne, in dem ich den Ausdruck brauche, zeigen kann, wenn ein Licht plötzlich vor seine Augen gebracht wird.“

Den ersten und den vierten dieser Versuche führt Ferrier auch in seinen „Functions of the brain“ an, und es heisst dann zum Schlusse im Original: „The results of several other similar experiments“ (p. 166) und in der Uebersetzung (S. 181): „die Resultate zahlreicher (!!!) anderer Versuche führten zu denselben Schlüssen“. Ebendort beschreibt Ferrier noch einen Versuch, den er an der Katze angestellt hat, und der, wie er meint, die Versuche am Affen bestätigt, folgendermassen: „Ich habe bei einer Katze mit dem Cauterium jene Stelle der Hirnrinde linkerseits zerstört (13, Fig. 35), welche nach den Reizerfolgen dem Sehcentrum des Affen zu entsprechen schien; die Läsion erstreckte sich ein wenig sowohl gegen die dritte, als gegen die obere äussere Windung hin. Nachdem das linke Auge vorher sorgfältig verbunden worden war und das Thier sich aus der Narkose erholt hatte, begann es, mit offenem rechten Auge umherzutappen und bald darauf auch im Zimmer umherzugehen, stiess aber immer mit seinem Kopfe gegen die Hindernisse, welche ihm im Wege standen. Nach zwei Stunden wurde das linke Auge geöffnet. Nun konnte sich das Thier mit weit grösserer Freiheit bewegen und vermied in der Regel die Hindernisse; allerdings stiess es sich noch manchmal an, dies war aber meiner Meinung nach durch die Blindheit des rechten Auges zu erklären.“ (Funct. of the brain, p. 170; Uebersetzung, S. 185.)

## Zweite Mittheilung.

(Nach einem in der Sitzung der Physiologischen Gesellschaft zu Berlin am 27. Juli 1877 gehaltenen Vortrage.)\*

Vor einigen Monaten habe ich der Physiologischen Gesellschaft eine erste Mittheilung gemacht von einer Untersuchung, welche die Erweiterung unserer Kenntniss von den Functionen der Grosshirnrinde bezweckte.

Mittelgrossen Hunden hatte ich an der Convexität des Scheitellappens, des Hinterhauptslappens und des Schläfenlappens ungefähr kreisrunde Stücke der Grosshirnrinde von ca. 15 mm. Durchmesser und ca. 2 mm. Dicke extirpirt, theils an einer Hemisphäre und später symmetrisch an der zweiten, theils symmetrisch an beiden Hemisphären zugleich. Es hatte sich ergeben, dass der untersuchte Grosshirnrindenabschnitt eine vordere rein motorische und eine hintere rein sensorielle Sphäre enthält, deren Grenze etwa durch eine Linie gegeben ist, welche man vom Endpunkte der Fissura Sylvii vertical gegen die Falx gezogen denkt. Extirpationen vor dieser Linie bedingen immer Bewegungsstörungen, wie sie zuerst Fritsch und Hitzig sahen, Extirpationen hinter dieser Linie haben nie, auch nicht spurweise, Bewegungsstörungen zur Folge. Dafür wird im Bereiche der hinteren, sensorischen Sphäre regelmässig Seelenblindheit erzeugt, wenn die Extirpation den Hinterhauptslappen nahe seiner hinteren oberen Spitze trifft (Stelle  $A_1$ ); Seelentaubheit, wenn die Extirpation den Schläfenlappen nahe seiner unteren Spitze angreift (Stelle  $B_1$ ): das Thier hat im ersteren Falle die Erinnerungsbilder der Gesichtsempfindungen, im letzteren Falle die

\* Berliner klin. Wochenschr., 14. Jahrg. No. 35 (27. August 1877).

Erinnerungsbilder der Gehörsempfindungen verloren. Nach Exstirpation vor der Stelle  $A_1$  oder unterhalb der Stelle  $A_1$ , zwischen dieser und der Stelle  $B_1$ , hatten sich gar keine Veränderungen an den operirten Thieren wahrnehmen lassen.

Es hatte sich ferner gezeigt, dass die Bewegungsstörungen sowohl wie die Seelenblindheit ganz allmählich innerhalb 4—6 Wochen, und zwar stets vollständig, bis auf die letzte Spur, sich verloren, so dass die operirten Thiere sich in nichts mehr von normalen Thieren unterschieden. An den seelenblinden Thieren hatte sich dabei auf das genaueste verfolgen lassen, wie die Thiere von neuem sehen lernten, gerade so wie in der frühesten Jugend. Dies hatte zu der Vorstellung geführt, dass sowohl die Seh- wie die Hörsphäre der Grosshirnrinde weit über den Hinterhaupts-, bez. Schläfenlappen ausgedehnt sind, dass in dieser Seh-, bez. Hörsphäre die Erinnerungsbilder in der Reihenfolge etwa, wie die Wahrnehmungen dem Bewusstsein zuströmen, gewissermassen von einem centralen Punkte aus in immer grösserem Umkreise deponirt werden, und dass nach Exstirpation der zur Zeit alle oder die meisten Erinnerungsbilder beherrschenden Stelle  $A_1$ , bez.  $B_1$  der Rest der Seh-, bez. Hörsphäre in der Umgebung von  $A_1$ , bez.  $B_1$  mit neuen Erinnerungsbildern besetzt wird.

Ich bin jetzt im Stande, weitere bemerkenswerthe Ergebnisse mitzutheilen, indem ich über die Fortsetzung der Untersuchung berichte.

So sehr auch das Grosshirn unabhängig von den peripheren Nerven sich entwickelt, so war doch nicht anzunehmen, dass der völlige Ausfall der Gesichts- oder Gehörsempfindungen ohne allen Einfluss sein würde auf die Ausbildung der Grosshirnrinde. Wiederholt wurde deshalb mit Hunden desselben Wurfes so verfahren, dass am 4.—6. Tage nach der Geburt einem Drittel das Auge und einem zweiten Drittel das Ohr theils ein-, theils beiderseitig zerstört wurde, während das letzte Drittel unversehrt blieb. Nur wenige der verstümmelten Hunde blieben im ganzen in ihrem Wachsthum zurück, die meisten entwickelten sich ebenso gut oder sogar noch etwas besser als die normalen Hunde. Als nach Ablauf von 8—14 Wochen die gleich entwickelten unversehrten und verstümmelten Hunde desselben

Wurfes getödtet wurden, lehrte die Section, dass wirklich bei den geblendeten Hunden der früher als Sehsphäre erkannte Hinterhauptslappen, bei den tauben (taubstummen) Hunden der früher als Hörsphäre erkannte Schläfenlappen des Grosshirns in der Ausbildung gegen die Norm zurückstand. Dafür war, offenbar compensatorisch, bei den blinden Hunden der Schläfenlappen, bei den tauben Hunden der Hinterhauptslappen über die Norm ausgebildet, so dass das Volumen der Hemisphäre nicht beträchtlich verkleinert war. Besonders auffällig bei dem Vergleiche der blinden mit den tauben Hunden zeigte sich an den blinden Hunden der Schläfenlappen gegen die Falx, an den tauben Hunden der Hinterhauptslappen gegen die Schläfe vorgeschoben. Wenn v. Gudden<sup>10</sup> bei seinen ähnlichen Blendungsversuchen keine Rückwirkung auf das Grosshirn hat constatiren können, so wird der Misserfolg nur daraus sich erklären lassen, dass seine Versuche fast ausschliesslich an Kaninchen und Tauben und besonders immer vereinzelt, ohne die Beschaffung des nöthigen Vergleichsmaterials, angestellt waren.<sup>11</sup>

Die Erfolge der fortgesetzten Exstirpationsversuche betreffend glaube ich zunächst hervorheben zu müssen, dass auch bei allen weiteren Versuchen ohne jede Ausnahme die Eingriffe am Hinterhauptslappen (Stelle  $A_1$ ) ausschliesslich Seelenblindheit, am Schläfenlappen (Stelle  $B_1$ ) ausschliesslich Seelentaubheit, am Scheitellappen ausschliesslich Bewegungsstörungen nach sich zogen. Wie aber nicht bloss die Sehfunction, die Hörfunction u. s. w. im grossen und ganzen in der Grosshirnrinde localisirt sind, sondern auch die einzelnen Erinnerungsbilder ihren bestimmten Sitz in der Grosshirnrinde haben, hat sich neuerdings sehr schön in zwei Versuchen gezeigt, bei welchen nach Exstirpation der Stelle  $A_1$ , unter Verlust aller anderen Erinnerungsbilder der Gesichtsempfindungen, ein einzelnes solches Erinnerungsbild unversehrt erhalten gefunden wurde: in dem einen Falle das Bild des Eimers, aus welchem der Hund zu trinken gewohnt war, in dem anderen Falle das der Handbewegung, auf welche die Pfote zu reichen der Hund vor der Operation eingeübt worden war. Nach Exstirpation vor der Stelle  $A_1$ , oder unterhalb der Stelle  $A_1$ , haben sich meist auch bei den neueren Versuchen gar keine Veränderungen an den operirten



Thieren wahrnehmen lassen; manchmal aber war eine leichte Sehstörung der Art, und zwar bloss der Art zu erkennen, dass der Hund geworfenen Fleischstücken mit dem Auge der unversehrten Seite weniger gut zu folgen im Stande war, als mit dem Auge der operirten Seite.

Indem die Verletzung des Sinus longitudinalis keine übeln Folgen und keine Verwickelungen mit sich bringt, hat sich auch die Grosshirnrinde an der inneren Seite der Hemisphäre der Prüfung unterziehen lassen. Es haben hier die Exstirpationen am Hinterhauptslappen dieselben Ergebnisse geliefert, wie die Exstirpationen vor oder unterhalb der Stelle  $A_1$ .

Die Wiederkehr der Gehörswahrnehmungen zu beobachten, war früher nicht geglückt, und ich habe mich auch neuerdings lange vergebens darum bemüht. Da sich kein Mittel fand, einseitige Hörstörungen mit ausreichender Sicherheit festzustellen, musste die Stelle  $B_1$  immer beiderseitig extirpirt werden, und es gingen dann die Hunde, welche die grossen unmittelbaren Gefahren der Operationen überstanden hatten, immer doch noch in den ersten Wochen zu Grunde, indem auf der einen oder der anderen Seite ein Hirnabscess in den sehr nahen Ventrikel durchbrach. Jetzt ist es mir aber endlich gelungen, auch die allmähliche Restitution von der Seelentaubheit zu constatiren; an dem betreffenden Hunde liess sich von Tag zu Tag verfolgen, wie er von neuem, und zwar nicht anders wie in der frühesten Jugend, hören lernte, bis er sich nach etwa einem Monate in nichts mehr vom normalen Hunde unterschied.

Um die Vorstellung zu prüfen, dass nach Exstirpation der Stelle  $A_1$  die Umgebung dieser Stelle mit den neuen Erinnerungsbildern der Gesichtsempfindungen besetzt wird, wurden Versuche mit secundärer Exstirpation der Stellen vor und unterhalb  $A_1$  an seelenblind gemachten und restituirten Hunden zahlreich ausgeführt. Aber diese Versuche sind sämmtlich unglücklich verlaufen; die einmal verletzte Grosshirnhemisphäre ist so empfindlich geworden, dass jeder neue Angriff derselben eine heftige Meningitis mit tödtlichem Ausgange nach sich zieht. Ebenso erfolglos war eine andere Reihe von Versuchen, bei welchen durch eine sehr ausgedehnte Exstirpation von vorne herein die ganze Sehsphäre zu entfernen beabsichtigt war, um

das diesmalige Ausbleiben der Restitution zu constatiren; denn die Exstirpation kreisrunder Stellen von mehr als 20 mm. Durchmesser überlebten die Thiere immer nur kurze Zeit, und bei kleineren Exstirpationen verlor sich die Seelenblindheit immer wieder vollständig. Inzwischen ergab sich die Lösung der Aufgabe, um welche es sich hier handelte, ohne jeden besonderen Eingriff. Die einmal verletzte Grosshirnhemisphäre erweist sich nämlich auch in der Weise ausserordentlich empfindlich, dass heftiger Schrecken, Indigestion, Puerperium u. dergl. Hirnerscheinungen im Gefolge haben, als deren Ursache die Section regelmässig eine von der verletzten Stelle ausgegangene und mehr oder weniger ausgebreitete Meningitis mit oberflächlicher Encephalitis aufdeckt. Solcher Krankheit verfielen vielfach die seelenblind gemachten Hunde früher oder später, oft erst nach Monaten, wenn die Hunde wieder vollkommen sehen gelernt und viele Wochen lang durchaus normal sich verhalten hatten. Man beobachtete dann in den leichteren Fällen ausschliesslich eine Sehstörung, aber eine Sehstörung, bei welcher der Hund nicht bloss wiederum seelenblind war, nicht bloss die neugewonnenen Erinnerungsbilder der Gesichtsempfindungen zum zweiten Male verloren hatte, sondern vollkommen blind sich erwies, indem er nur sehr schwer zum Gehen zu bewegen war, die Hindernisse auf seinem Wege nicht umging, überall ansties u. s. w. In den schwereren Fällen gesellten sich zu dieser Blindheit klonische Krämpfe und Ataxieen, in den schwersten Fällen auch noch Coma hinzu. Nur in den schwersten Fällen trat der Tod ein, und es fand sich eine über das ganze Grosshirn, auch die Vorderlappen, ausgebreitete starke Meningitis. In den anderen Fällen bildeten sich die Störungen allmählich zurück, und zwar gewann in den leichteren Fällen der Hund völlig sein früheres Befinden wieder, während in den schwereren Fällen nur die Bewegungsstörungen sich verloren, die Blindheit aber bestehen blieb. Die Section ergab in jenen leichteren Fällen eine mässige Meningitis des Hinterhauptslappens, in diesen schwereren Fällen eine starke Meningitis des Hinterhauptslappens und eine schwächere des Scheitellappens. Offenbar hatte hier der pathologische Process die Umgebung der Stelle  $A_1$  theils vorübergehend, theils dauernd functionsunfähig gemacht. Es ist

also der Hirntheil, in welchem der unmittelbare Einfluss der Gesichtsempfindungen auf die Bewegungen statthat, bei dem Hunde die Grosshirnrinde, während derselbe bei dem Frosche nach Goltz<sup>12</sup> hinter den Grosshirnhemisphären gelegen ist. Und wie es schon früher erschlossen worden war, ist der Ort der Gesichtswahrnehmung die Rinde des Hinterhauptslappens in weiter Ausdehnung, während nur ein Theil dieser Rindenpartie mit den Erinnerungsbildern der Gesichtsempfindungen besetzt ist.

#### Anmerkungen.

<sup>10</sup> Archiv für Psychiatrie, Bd. 2. 1870. S. 713.

<sup>11</sup> Auf diese Untersuchung, welche mich noch weiter viel beschäftigt hat, komme ich in meinen späteren Mittheilungen nicht zurück, weil ein Fortschritt über den hier angegebenen Erfolg hinaus mir nicht gelungen ist. Auch wenn ich die Hunde bis 8 Monate hatte leben lassen, wurden die Abnormitäten kaum grösser gefunden, als nach 2—3 Monaten; und so überzeugend der Totaleindruck war, so liessen sich doch weder genaue Bestimmungen in den Einzelheiten noch vollends Messungen machen. Den Veränderungen des Hirns sah ich noch Veränderungen des Schädels entsprechen: an den beiderseits geblendeten Hunden war das Schädeldach vor dem Tentorium abnorm abgeplattet, an den einseitig blinden Hunden war es dort schief und zwar nach der der Verletzung entgegengesetzten Seite verzogen; mehrfach habe ich auch, nur nicht regelmässig, Verdickungen des Schädels an den Stellen, welchen die atrophischen Gehirnpartieen anlagen, constatirt (vgl. v. Gudden, Archiv für Psychiatrie, Bd. 2. 1870. S. 710). Alles in allem ergab sich keine durchweg brauchbare Handhabe, um die Untersuchung auf bloss makroskopischem Wege zu besserem Ende zu führen, und die mikroskopische Verfolgung glaubte ich geübteren und erfahreneren Händen überlassen zu müssen. Auch diese sind, wenngleich Atrophieen bestimmter Theile der Corona radiata, sowie zugehöriger Rindenpartieen nicht zu verkennen waren, auf besondere Schwierigkeiten gestossen. Hoffentlich wird Hr. Fritsch, der selber eine Anzahl dieser Gehirne in verschiedenen Flüssigkeiten zu conserviren die Güte hatte, bald bessere und genauere Auskunft geben können.

In dem jüngst erschienenen Buche von Albert Robin: *Des troubles oculaires dans les maladies de l'encéphale*. Paris 1880. p. 240—247 sind den meinigen entsprechende Versuche von Vulpian, „dont le résultat, quoique ancien déjà, est encore inédit“, nach Vulpian's eigener Aufzeichnung mitgetheilt. Am 12. Mai 1878 wurden fünf ganz jungen (12 Tage alten) Hunden desselben Wurfes jedesmal das rechte Auge zerstört: in vier Fällen — nach 18, 46, 79, 86 Tagen — wurden der rechte Nervus opticus und der linke Hinterhauptslappen atrophisch gefunden (die Gehirne sind abgebildet); in einem Falle — nach 69 Tagen — war das

Auge restituirt, und rechter Nervus opticus wie linker Hinterhauptslappen boten keine bemerkbaren Anomalieen dar. „Cette série d'expériences“, schliesst Vulpian's Aufzeichnung, „est la seule qui puisse être utilisée parmi les diverses recherches que j'ai faites sur le même sujet. Si d'autres expériences donnaient des résultats semblables ou analogues à ceux que j'ai obtenus, on pourrait en conclure que la perte unilatérale de la vue, éprouvée par un chien peu de temps après sa naissance, a pour conséquence, lorsque le nerf optique correspondant s'atrophie, un défaut plus ou moins marqué du développement de la partie postérieure des circonvolutions cérébrales du côté opposé, surtout de la seconde circonvolution; et, comme corollaire, qu'il y a une relation anatomo-physiologique croisée entre la partie postérieure de cette circonvolution et l'appareil de la vision.“ Warum Vulpian, der, wenn nicht schon früher, so doch nachweislich im April 1878 in den Besitz meiner obigen Mittheilung vom 27. Juli 1877 gelangt war, meiner Versuche gar nicht gedenkt, weiss ich nicht. Besonders bemerkenswerth ist es aber gewiss, dass Robin nach der Vulpian'schen Mittheilung folgendermassen fortfährt: „Ces intéressantes expériences ont été confirmées (!) par celles de Munk et par les autopsies d'Huguenin“. (Huguenin hat im Correspondenzblatt für Schweizer Aerzte, 8. Jahrg. 1878. No. 22 [15. Novbr.], S. 665—68, unter Bezugnahme auf meine Versuche zwei Fälle mitgetheilt, in welchen nach vieljähriger Blindheit Rindenatrophieen am Occipitalhirn des Menschen zur Beobachtung gekommen waren.)

<sup>12</sup> Beiträge zur Lehre von den Functionen der Nervencentren des Frosches. Berlin 1869. S. 64. — Wie ich finde, hat Goltz seine am Frosche gewonnenen Erfahrungen auf die höheren Thiere übertragen zu können gemeint (s. Pflüger's Archiv, Bd. 13. 1876. S. 25; 15). Es hätten daher auch oben im Texte die Worte „bei dem Frosche“ wegfallen können.

---

### Dritte Mittheilung.

(Vorgetragen in der Sitzung der Physiologischen Gesellschaft zu Berlin am 15. März 1878.)\*

**M**eine Herren! Was ich Ihnen heute Neues zu bieten habe zur Kenntniss der Functionen der Grosshirnrinde, schliesst sich so unmittelbar an meine Mittheilungen vom März und Juli v. J. an, dass Sie mir gestatten wollen, von Erfahrungen auszugehen, über welche ich Ihnen bereits berichtet habe.

Hat man einem Hunde beiderseits die Grosshirnrinde der Stelle *A*<sub>1</sub> Fig. 1\*\* extirpirt, so bieten, wenn am 3.—5. Tage nach der Verletzung die entzündliche Reaction vorüber, Gehör, Geruch, Geschmack, Bewegung, Empfindung u. s. w. des Thieres keinerlei Abnormität dar, nur im Gebiete des Gesichtssinnes fällt eine eigenthümliche Störung auf. Ganz frei und ungenirt bewegt sich der Hund im Zimmer wie im Garten, ohne je an einen Gegenstand anzustossen; und häuft man die Hindernisse auf seinem Wege, so umgeht er sie doch regelmässig, oder lassen sie sich nicht umgehen, so überwindet er sie geschickt, indem er z. B. unter dem Schemel durchkriecht, über den Fuss des Menschen oder den Körper des Thieres, die den Weg versperren, vorsichtig hinwegsteigt u. dgl. m. Allein kalt lässt ihn jetzt der Anblick der Menschen, die er sonst immer freudig begrüsst, kalt die Gesellschaft der Hunde, mit welchen er früher jedesmal gespielt hat. So hungrig und durstig er auch ist — das

\* Verhandlungen der Physiologischen Gesellschaft zu Berlin, 1877/78. No. 9 u. 10 (ausgegeben am 12. April 1878). — du Bois-Reymond's Archiv, 1878. S. 162.

\*\* Die Holzschnitte sind nach den bei dem Vortrage benutzten Wandtafeln angefertigt.

here is  
smell?



her  
is his  
mell?

regt ihn zu seinen vielen und raschen Bewegungen an —, er sucht jetzt nicht mehr in der früheren Weise an den Stellen des Zimmers nach, an welchen er sein Futter fand; und setzt man ihm selbst Futternapf und Wassereimer mitten in den Weg hinein, er geht oft und immer wieder um sie herum, ohne ihrer zu achten. Nahrungsmittel vor die Augen gehalten lassen ihn unbewegt, so lange er sie nicht riecht. Finger und Feuer dem Auge genähert machen ihn nicht mehr blinzeln. Der Anblick der Peitsche, der ihn sonst regelmässig in die Ecke trieb, schreckt ihn nicht mehr im mindesten. Er war abgerichtet, wenn man die Hand an seinem Auge vorbeibewegte, die gleichseitige Pfote zu geben; jetzt kann man die Hand bewegen so viel man will,

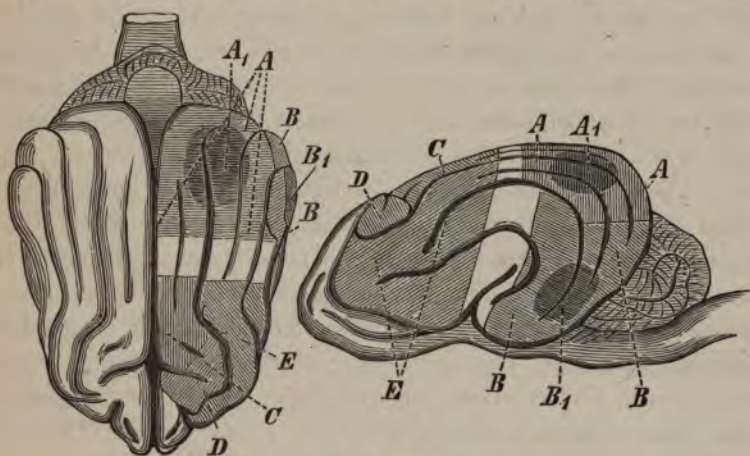


Fig. 1.

die Pfote bleibt in Ruhe, bis man „Pfote“ ruft. Und der Art sind der Beobachtungen mehr. Ueber ihre Deutung kann kein Zweifel sein. Durch die Exstirpation ist der Hund seelenblind geworden, d. h. er hat die Gesichtsvorstellungen, welche er besass, seine Erinnerungsbilder der früheren Gesichtswahrnehmungen, verloren, so dass er nichts kennt oder erkennt, das er sieht; aber der Hund sieht, die Gesichtsempfindungen kommen ihm zum Bewusstsein, kommen zur Wahrnehmung, und sie lassen Vorstellungen über die Existenz, die Form, die Lage der äusseren Objecte entstehen, so dass von neuem Gesichtsvorstellungen, von neuem Erinnerungsbilder der Gesichtswahrnehmungen gewonnen werden.

Man kann sagen, dass der Hund durch unseren Eingriff hinsichts seines Gesichtssinnes in den Zustand der frühesten Jugend zurückversetzt worden ist, in den Zustand, in welchem sich das Hündchen befindet, dessen Augen sich jüngst geöffnet haben. Wie dieses sehen, d. h. das Gesehene kennen lernt, so muss unser Hund von neuem sehen lernen, nur dass seine ausgebildete Bewegungsfähigkeit, seine vorgerückte Entwicklung der übrigen Sinne u. s. w. die Lehrzeit abkürzen können. Und so zeigt es sich in der That. Mit Glotzaugen in vorgestrecktem und in steter Hin- und Herbewegung begriffenem Kopfe sieht man unseren Hund, sobald nur das Fieber vorüber, alles um sich herum anstieren und prüfend von allen Seiten betrachten, im Liegen wie im Gehen, welches letztere er bevorzugt. Ueber die für seine Existenz wichtigsten Dinge ist er zu allererst und sehr bald orientirt. Man braucht nur 1—2mal seinen Kopf in den Eimer hineingedrückt zu haben, bis das Wasser die Schnauze berührte, und er sucht fortan stets den Eimer selber auf, wenn er durstig ist. Ebenso geht es mit dem Futternapfe. Dann lernt er allmählich die Menschen kennen und die Gegenstände seiner Umgebung, die grösseren eher, die kleineren später. Je mehr er wieder sehen gelernt hat, desto geringer ist seine Unruhe, desto gemässiger seine Neugier. Worüber er nicht von neuem Erfahrungen sammelt, das bleibt ihm unbekannt: er stutzt vor der Treppe nach Wochen ebenso wie nach Tagen, sobald er zum ersten Male einer solchen ansichtig wird; er scheut vor der Peitsche nach Tagen schon oder erst nach Wochen, je nachdem er sie früher oder später auf seinem Rücken gefühlt hat. Blieb nichts, das der Prüfung unterliegt, seiner Kenntnissnahme vorenthalten, so ist unser Hund 3 bis längstens 5 Wochen nach der Operation im Gebiete des Gesichtssinnes restituirt und von unversehrten Hunden nicht mehr zu unterscheiden.

Hat man die Stelle  $A_1$  nur an einer Hemisphäre extirpirt, so gilt alles, was ich eben für das Sehen im allgemeinen schilderte, bloss für das Sehen mit dem Auge der Verletzung entgegengesetzten Seite. Nach der rechtsseitigen Exstirpation z. B. erkennt der Hund alles in der alten Weise weiter mit dem rechten Auge, wenn man ihm das linke verbunden hat, während er bei verbundenem rechten Auge wohl sieht, aber zu-

nächst nichts erkennt und erst mit der Zeit alles wieder kennen lernt. Die Gesichtsvorstellungen haben danach gleichmässig in jeder Hemisphäre für sich ihren Sitz, und die Functionen unserer Rindenpartie sind an beiden Hemisphären so gesondert, dass es der einen Hemisphäre nicht im mindesten zustattenkommt, dass die ihr fehlenden Erinnerungsbilder der Gesichtswahrnehmungen in der anderen Hemisphäre noch unversehrt vorhanden sind. Nur die Restitution habe ich bei einseitiger Exstirpation rascher sich vollziehen sehen als bei beiderseitiger Exstirpation, was durch die Hülfe, welche das wohlerhaltene Sehen mit dem einen Auge für die Kenntnissnahme von den Objecten gewähren muss, leicht verständlich ist.

Für denjenigen, der mit mir die Localisation der Functionen in der Grosshirnrinde von vorneherein als ein physiologisches Postulat und weiter als das erste und oberste Ergebniss der Grosshirnrinden-Versuche erkannte, musste aus diesen Erfahrungen die Vorstellung fliessen, die ich vor einem Jahre Ihnen entwickelte<sup>13</sup>: dass eine „Sehsphäre“ von grösserer Ausdehnung als die Stelle  $A_1$  an der Grosshirnrinde existire, dass in dieser Sehsphäre die Erinnerungsbilder der Gesichtswahrnehmungen in der Reihenfolge etwa, wie die Wahrnehmungen dem Bewusstsein zuströmen, gewissermassen von einem centralen Punkte aus in immer grösserem Umkreise deponirt werden, und dass nach Exstirpation der zur Zeit alle oder die meisten Erinnerungsbilder beherbergenden Stelle  $A_1$  der Rest der Sehsphäre in der Umgebung von  $A_1$  mit neuen Erinnerungsbildern besetzt werde. Indess vermochte ich damals noch nicht dieser Vorstellung eine weitere Stütze zu verleihen. Um so mehr freue ich mich heute in der Lage zu sein, mit experimentellen Belegen für die Richtigkeit der Vorstellung eintreten zu können.

Es handelt sich in erster Linie um die Folgen der in der Umgebung von  $A_1$  ausgeführten Exstirpationen. Nach solchen Exstirpationen hatte ich bis zum März v. J., wie ich Ihnen damals sagte<sup>14</sup>, keinerlei Veränderung an den operirten Thieren wahrgenommen; aber schon im Juli v. J. theilte ich Ihnen mit<sup>15</sup>, dass manchmal eine kleine Sehstörung sich hatte erkennen lassen. Seitdem habe ich gefunden, dass diese Exstirpationen ganz regelmässig Sehstörungen geringeren Grades nach



sich ziehen, so lange sie die Rinde an der Strecke *A* Fig. 1 vor oder unterhalb  $A_1$  oder auch die Rinde an der inneren, der Falx zugekehrten Seite des Hinterhauptsflappens, die, wie Sie bereits wissen<sup>16</sup>, sehr wohl der Untersuchung zugänglich ist, betreffen.

Ein Hund, an dessen einer Hemisphäre eine derartige Exstirpation ausgeführt ist, bietet, wenn man ihm das Auge der der Verletzung entgegengesetzten Seite verbunden hat, gar keine Abweichung von der Norm dar. Wird ihm dann das gleichseitige Auge verbunden, so scheint zunächst gleichfalls nicht die mindeste Störung, auch nicht im Gebiete des Gesichtssinnes, zu bestehen; denn nicht nur sieht der Hund jetzt offenbar, sondern er erkennt auch alles vortrefflich, so dass selbst die eingehende Prüfung keinen Verlust von Gesichtsvorstellungen herausstellt. Aber wenn man nun den hungrigen Hund an Fleischstücke heranlässt, die man in grösserer Zahl nahe bei einander auf den Boden geworfen hat, so zeigt sich, dass der Hund einzelne bequem und gerade vor seinem Auge befindliche Fleischstücke liegen lässt, während er andere entferntere und schwerer zugängliche Fleischstücke aufnimmt. Bis man von der Regelmässigkeit der Erscheinung und von ihrem Auftreten nur unter den angeführten Umständen sich überzeugt hat, glaubt man natürlich bloss mit einer Folge der Unaufmerksamkeit es zu thun zu haben; und so bin auch ich auf die Beachtung der Erscheinung erst geführt worden, nachdem ich längst die folgenden auffälligeren Beobachtungen gemacht hatte. Lässt man nämlich weiter dem Hunde beide Augen frei und führt, gerade vor ihm stehend, ein Fleischstück mässig rasch vor dem gleichseitigen Auge vorbei, so folgt der Hund mit diesem Auge ausnahmslos gut dem Fleischstücke; wogegen er, wenn man ebenso vor dem gegenseitigen Auge verfährt, ganz regelmässig, und zwar bald etwas früher, bald etwas später, plötzlich das Fleischstück aus dem Auge verliert und sich verwundert umschauf, sichtlich überrascht, dass das Fleischstück in unerklärlicher Weise verschwunden. Demgemäss jagt auch der Hund dem geworfenen Fleischstücke jetzt nur dann nach, wenn der Wurf an dem gleichseitigen Auge vorbei erfolgt. Aber dabei tritt noch die dritte Absonderheit auf, dass unser Hund nicht mehr, wie vor der Operation, gerade

unmittelbar am Fleischstücke anlangt, sondern zu Ende des Laufes etwas zu weit nach rechts oder nach links, nach vorn oder nach hinten vom Fleischstücke sich befindet und das Fleischstück erst noch einen Moment zu suchen hat, ehe er es aufnimmt.

Recht deutlich am 3.—5. Tage nach der Operation, verlieren sich diese Abnormitäten, mit Ausnahme der ersten, weiterhin rasch, am raschesten die letzte Abnormität, welche schon in der zweiten Woche nach der Operation nur selten noch zu bemerken ist. Offenbare Sehstörungen und bloss auftretend, wenn die bezeichnete Partie der Grosshirnrinde angegriffen ist, thun sie ohne Weiteres die Ausdehnung dar, welche der der Gesichtswahrnehmung dienenden Grosshirnrinde, der Sehsphäre, zukommt. Doch führt ihre Zergliederung noch zu einem anderen bemerkenswerthen Aufschlusse. Sie sind nämlich nur verständlich, wenn durch die Exstirpation gewissermassen ein zweiter blinder Fleck an der Retina des Hundes gesetzt ist, ein Fleck, dieses Mal natürlich blind nicht durch den Mangel der lichtempfindlichen Netzhautelemente, sondern durch den Verlust der zugehörigen wahrnehmenden Hirnelemente. Ein Fleischstück, dessen Bild auf den neuen blinden Fleck fällt, kann der Hund nicht sehen, und ist das Bild in Bewegung dorthin gerathen, so wird das Fleischstück dem Hunde räthselhaft verschwunden scheinen; auch wird, wo die Innervationsgefühle der Augenmuskeln für die Bestimmung der Lage des Fleischstückes zu Hülfe zu kommen haben, die neue Lücke im Gesichtsfelde anfangs zu Täuschungen Veranlassung geben, bis mit der Zeit durch Erfahrung und Uebung diese Lücke wird ebenso überwunden sein, wie die normale Lücke des blinden Flecks. Fällt aber danach mit der Exstirpation einer zusammenhängenden Rindenpartie immer die Wahrnehmung für eine zusammenhängende Partie der lichtempfindlichen Netzhautelemente aus, so kann es nicht anders sein, als dass die centralen Elemente der Sehsphäre, in welchen die Opticusfasern enden und die Gesichtswahrnehmung statthat, regelmässig und continuirlich angeordnet sind wie die lichtempfindlichen Netzhautelemente, von welchen die Opticusfasern entspringen, derart dass benachbarten Netzhautelementen immer benachbarte wahrnehmende Rindenelemente entsprechen.

Für die Localzeichen der Gesichtsempfindungen ist hiermit, wie Sie sogleich überschauen, der Nachweis des anatomischen Substrates geliefert, und ich bin nur leider zu spät zu der eben vorgetragenen Einsicht in die Dinge gelangt, als dass ich bereits auf Grund der bisherigen Versuche die relative Lage der lichtempfindlichen Netzhautschicht einerseits, der wahrnehmenden Rindenschicht andererseits genauer anzugeben vermöchte. Doch über eines, das hierhergehört, glaube ich Sie noch unterrichten zu können. Unter den vielen Räthseln, deren Lösung es zu unternehmen gab, hat mich mit am längsten das beschäftigt, dass trotz der grossen Ausdehnung der Sehsphäre die Erinnerungsbilder der Gesichtswahrnehmungen, so viele ich ihrer auch prüfte, stets so gesammelt in der Stelle  $A_1$  sich fanden; denn, wie Sie schon von früher her wissen<sup>17</sup>, habe ich nur in zwei Versuchen nach Exstirpation der Stelle  $A_1$  ein einzelnes Erinnerungsbild erhalten gesehen, das eine Mal das Bild des Eimers, aus welchem der Hund zu trinken gewohnt war, das andere Mal das Bild der Handbewegung, auf welche die Pfote zu reichen der Hund vor der Operation eingeübt worden war. Nun, meine ich, findet das Räthsel einfach dadurch seine Lösung, dass die Stelle  $A_1$  der Sehsphäre coordinirt ist der Stelle des deutlichsten Sehens der Retina, welche beim Hunde an der äusseren Hälfte der Retina gelegen ist. Immer diese selbe Stelle der Retina wird für deutliches Sehen in Anspruch genommen; darum wird die deutliche Wahrnehmung der Objecte immer der zugehörigen Stelle  $A_1$  der Sehsphäre zufallen, und darum werden hier — wie ich ohne alle Ahnung des Zusammenhanges bereits vor einem Jahre es Ihnen aussprach — „die Erinnerungsbilder der Gesichtswahrnehmungen in der Reihenfolge etwa, wie die Wahrnehmungen dem Bewusstsein zuströmen, gewissermassen von einem centralen Punkte aus in immer grösserem Umkreise deponirt werden“.

Wie meine Bemühungen, für die nach Exstirpation der Stelle  $A_1$  neugewonnenen Gesichtsvorstellungen den Sitz in der Umgebung von  $A_1$  dadurch nachzuweisen, dass ich an seelenblind gemachten und restituirten Hunden secundäre Exstirpationen der Stellen vor und unterhalb  $A_1$  vornahm, sämmtlich unglücklich verlaufen sind, davon habe ich Sie schon im Juli v. J. unter-

halten<sup>16</sup>. Derartige Versuche habe ich in der Folge nicht mehr unternommen, weil sie gar zu wenig Aussicht auf Erfolg boten. Ich habe Ihnen aber damals auch von Versuchen berichtet, bei welchen ich von vorneherein Exstirpationen ausgeführt hatte, welche die Umgebung der Stelle  $A_1$  mit umfassten; nach kreisrunden Exstirpationen von etwa 20mm. Durchmesser hatte sich die Seelenblindheit immer wieder vollständig verloren, grössere Exstirpationen hatten die Hunde nur kurze Zeit überlebt. Hier habe ich durch den Misserfolg mich nicht abschrecken lassen, die Versuche fortzusetzen, und ich bin jetzt wirklich zweimal bei sehr ausgedehnter Exstirpation der Sehsphäre zu guten Resultaten gelangt. Beiden Hunden war an der linken Hemisphäre die Rinde in der ganzen Ausdehnung von  $AA_1A$  Fig. 1 exstirpirt, nur am inneren und am hinteren Rande waren schmale Streifen stehengeblieben. Nachdem die entzündliche Reaction vorüber, boten die Hunde bei verbundenem rechten Auge keine Abweichung von der Norm dar; bei verbundenem linken Auge aber erwiesen sie sich blind und zwar nicht bloss seelenblind, sondern vollkommen blind, indem sie nur äusserst schwer zum Gehen zu bewegen waren und dann die Hindernisse auf dem Wege nicht umgingen, sondern überall anstiessen. Durch Wochen änderte sich das Verhalten der Hunde nur so weit, dass sie mit der Zeit immer besser und schliesslich sogar beim langsamen Gehen recht gut die Hindernisse vermieden. Aber noch in der vierten Woche liess sich bei verbundenem linken Auge das Vorhandensein von Erinnerungsbildern nicht constatiren; höchstens die geschwungene Peitsche schien der eine der Hunde zu erkennen. Als danach die gleiche Exstirpation auch an der rechten Hemisphäre ausgeführt worden war, gingen beide Hunde bald zu Grunde.

Erinnern wir uns dazu noch der Versuche, welche, wie ich Ihnen früher schilderte<sup>18</sup>, hin und wieder die Encephalomenigitis für uns anstellt, indem sie an seelenblind gemachten und restituirten Hunden von der verletzten Stelle aus über die ganze Rinde des Hinterhauptslappens sich verbreitet, so liegt eine in sich geschlossene Reihe von Erfahrungen vor uns, welche die Richtigkeit des gewonnenen Verständnisses der Sehsphäre erhärtet. Die Exstirpation der Stelle  $A_1$  bringt Seelenblind-

heit<sup>19</sup> des Thieres, d. h. den Verlust seiner Gesichtsvorstellungen mit sich und hebt zugleich für die Stelle des deutlichsten Sehens der Retina die Gesichtswahrnehmung auf, setzt für diese Stelle der Retina, wie ich es bezeichnen möchte, Rindenblindheit; aber die Gesichtswahrnehmung von der übrigen Retina her ist erhalten, und die Gesichtsvorstellungen können im Reste der Sehsphäre sich von neuem bilden. Lassen wir die exstirpirte Stelle von  $A_1$  aus wachsen, so bleibt zunächst bis zu einer gewissen Grenze alles im wesentlichen ebenso; denn es wächst zwar die Strecke der Retina, für welche Rindenblindheit besteht, aber die übrige Retina und der Rest der Sehsphäre sind immer noch gross genug, um, wenn auch erschwert, volle Restitution zu ermöglichen. Von einer gewissen Grenze an jedoch, die vor der Hand durch die vorhin angeführten beiden Versuche gegeben sein mag, tritt eine Aenderung ein: was an der inneren und an der hinteren Seite des Hinterhauptslappens und etwa noch in der Tiefe der Furchen an Rinde übrig ist, lässt anfangs bloss höchst undeutliche, später, wenn das Thier den brauchbaren Rest seines Auges bestens zu verwenden gelernt hat, wohl deutlichere Gesichtswahrnehmungen zu; allein die Gesichtsvorstellungen vermögen, wenn überhaupt, nur sehr unvollkommen sich wiederzubilden. Endlich wenn durch die Encephalomeningitis die ganze Rinde des Hinterhauptslappens vernichtet ist, so gründlich wie wir mit dem Messer es nicht zu leisten im Stande sind; ohne dass die Nebenverletzungen zum Tode führen, haben alle Gesichtswahrnehmungen und alle Gesichtsvorstellungen für immer aufgehört, ist volle Rindenblindheit für immer eingetreten.

Was ich so für den Hinterhauptslappen des Hundes entwickelt habe, das gilt nun im grossen und ganzen ebenso für den Hinterhauptslappen des Affen.

Das Affenhirn zu untersuchen, war mir nicht bloss durch die Frage nahegelegt, wie weit die gewonnene Einsicht für das Hirn des Menschen Geltung haben dürfte; ich hatte dazu noch einen besonderen Anlass. In meiner ersten Mittheilung zur Physiologie der Grosshirnrinde, welche ich Ihnen im März v. J. machte, hatte ich von Hrn. Ferrier's einschlägigen Untersuchungen am Affen geschwiegen, weil ich nichts gutes über dieselben zu sagen hatte. Aber in der folgenden Sitzung inter-

pellirt, hatte ich mich zu der Erklärung genöthigt gesehen, dass Hrn. Ferrier's Angaben, im Gyrus angularis des Affen (*ag* Fig. 2) sei das Sehcentrum, dicht darunter im Gyrus temporo-sphenoidalis superior (*tp*) das Hörcentrum, in der tieferen Partie des Schläfenlappens (*tt*) das Centrum des Geruchs und das des Geschmacks, im Gyrus hippocampi und Hippocampus major (nach innen von *u*) das Tastcentrum, endlich in den Hinterhauptslappen (*A*) das Hungercentrum (!) gelegen, dass alle diese Angaben und was weiter sich daran knüpfte hinsichts des Charakters und der Restitution der durch die Operationen gesetzten Störungen, werthlose willkürliche Constructionen wären, da die operirten Thiere von Hrn. Ferrier in ganz unzureichender Weise und kaum anders als zur Zeit der allgemeinen Depression der

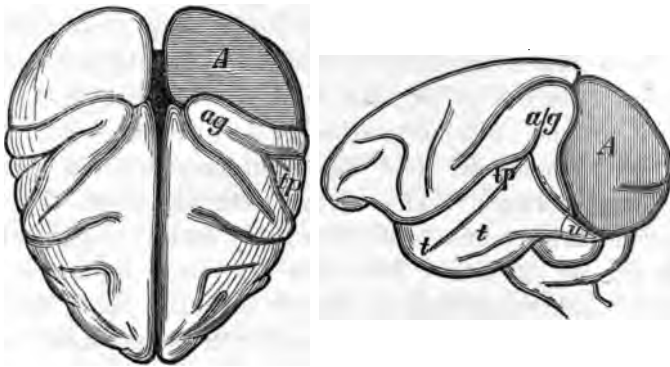


Fig. 2.

Hirnfunctionen geprüft worden wären<sup>20</sup>. War ich mit dieser Erklärung, welche auf der Durchsicht von Hrn. Ferrier's Versuchen fusste, zu weit gegangen, so hatte ich das Unrecht je eher je lieber wieder gutzumachen. Indess habe ich, wie jetzt die Versuche ergeben haben, Ihnen damals eher zu wenig als zu viel gesagt; denn Hr. Ferrier ist selbst nicht so glücklich gewesen, beim Rathen einmal das richtige zu treffen, und alle seine Angaben haben sich als falsch herausgestellt.

Die Sehsphäre des Affen ist die Rinde seines Hinterhauptslappens (*A* Fig. 2). Bloss Verletzungen dieser Rinde bringen Störungen im Gebiete des Gesichtssinnes mit sich, und bloss derartige Störungen treten durch Verletzung dieser Rinde ein.

Nach beiderseits gleicher kreisrunder Exstirpation von 10 bis 15 mm. Durchmesser sind die Störungen regelmässig, wenn auch nicht leicht, zu constatiren. Die entzündliche Reaction nach der Hirnverletzung ist beim Affen viel unbedeutender als beim Hunde, so dass der Affe gewöhnlich schon nach 24—36 Stunden fieberfrei erscheint und wohl auf wie zuvor. Die so schnell wiederkehrende grosse Beweglichkeit und die nicht minder grosse Neugier, die den Affen alles betasten lässt, erschweren dann aber ungemein die Sehprüfungen und um so mehr, als ausserordentlich kluge Thier sofort alles kennt, worüber es sich nur in irgendeiner Weise einmal instruiert hat. Trotzdem überzeugt man sich von der Störung der Gesichtswahrnehmung, sobald man dem Affen z. B. von seinem Leibgerichte, Mohrrüben, eine Anzahl kleiner Stücke vorlegt. Der Affe lässt alsdann einzelne von den Stücken zunächst liegen und nimmt sie erst auf, wenn eine wesentlich veränderte Kopfstellung aus anderen Gründen herbeigeführt ist, oder er verfehlt gewisse Stücke beim Greifen, was nie vorkommt, wenn der Affe unversehrt ist. Auch habe ich in dreien der fünf gut gelungenen Versuche einzelne Gesichtsvorstellungen fehlen sehen, während andere (darunter immer das Erinnerungsbild der Mohrrübe) noch vorhanden waren. Doch nur am 2. und 3. Tage nach der Operation lassen sich diese Beobachtungen machen; später ist auch im Gebiete des Gesichtssinnes keine Abweichung von der Norm mehr zu ermitteln. Höchst charakteristisch ist es dabei, dass an jenen ersten Tagen regelmässig die Erscheinung auftritt, dass der Affe sehr oft und besonders dann, wenn es ihm auf scharfes Sehen kleiner Gegenstände ankommt, mit der Hand über die Augen fährt oder die Augen reibt, gerade wie ein Mensch, der, weil er nicht deutlich sieht, etwas das das Sehen stört, am Auge vermuthet und es fortzuschaffen sucht.

Hat man dem Affen die ganze Rinde an der convexen Fläche eines Hinterhauptslappens exstirpirt, so ist der Affe hemiopisch: er ist blind und zwar rindenblind für die der Verletzung gleichseitigen Hälften beider Retinae. Ist z. B. die linke Hemisphäre angegriffen, so erkennt nicht nur nicht, sondern sieht auch nicht der Affe irgendein Object, dessen Bild auf den linken Hälften seiner Retinae entworfen wird; während

noto

!

er alles in normaler Weise sieht und erkennt, was auf den rechten Hälften seiner Retinae sich abbildet. Wie das Vernähen<sup>21</sup> des einen und dann des anderen Auges unzweifelhaft lehrt, ist die Störung für beide Augen die gleiche, und unverändert bleibt diese Hemiopie durch Wochen und durch Monate bestehen; nur lernt es der Affe sehr bald, durch die Bewegung des Kopfes und der Augen die hemiopische Beschränkung des Gesichtsfeldes für seine Kenntnissnahme von der Aussenwelt zu corrigiren.

Ist endlich die gleiche Exstirpation an beiden Hinterhauptslappen ausgeführt, so ist der Affe ganz rindenblind: er sieht nichts. Von Natur ein so munteres und bewegliches Thier, sitzt fortan der Affe ganz apathisch und wie träumend in seinem Käfig, stundenlang ohne sich zu bewegen, bis ihn ein Geräusch aufschreckt. Hat man ihn aus dem Käfig herausgenommen, so rührt er sich nicht von der Stelle; und bringt man ihn durch Prügel zum Gehen, so stösst er an alle Hindernisse auf seinem Wege an, fällt vom Tische u. s. w. Mit der Zeit und ganz allmählich bessert sich sein Sehen etwas, doch nur so weit, dass er beim langsamen Gehen nicht mehr anstösst. Eine noch weiter gehende Restitution kommt nur dann vor, wenn, wie die Section lehrt, ausser der unzugänglichen Rinde an der unteren Fläche des Hinterhauptslappens auch noch ansehnliche Rindenpartieen an den Rändern der oberen Fläche eines Lappens zurückgeblieben sind. In solchem Falle habe ich den Affen innerhalb zweier Monate dahin kommen sehen, dass er kleine ihm vorgeworfene Objecte leidlich gut sah und nach vieler Uebung auch richtig griff; war die Uebung mehrere Tage unterblieben, so verfehlte er die Objecte wieder. Sehr interessant war es, dass auch hier noch eine Hemiopie sich erkennen liess; denn der Affe benutzte zum Sehen stets die Hälften seiner Retinae, welche dem Hinterhauptslappen zugehörten, der, wie sich später herausstellte, der besser erhaltene war. Das Wiedervorhandensein deutlicher Gesichtsvorstellungen hat sich aber auch in diesem Falle nicht ergeben.

Darin also weicht der Affe vom Hunde ab, dass, während beim letzteren jeder Sehsphäre die ganze Retina der entgegengesetzten Seite zugeordnet ist — ich habe wenigstens trotz aller



Mühe von einer der Verletzung gleichseitigen Sehstörung nie beim Hunde mich überzeugen können —, beim ersteren jeder Sehphäre die gleichseitigen Hälften beider Retinae zugehören. Ob ausserdem noch beim Affen die Gesichtsvorstellungen nicht so gesammelt ihren Sitz haben wie beim Hunde, muss dahingestellt bleiben; denn ich habe von den 11 Affen, welche bisher mir zu Gebote standen, bloss 5 für die erstbeschriebenen Exstirpationsversuche verwenden können, und es ist sehr wohl möglich, dass ich nicht die richtigen Stellen getroffen habe. Im übrigen aber verhält es sich, wie Sie sehen, mit der Sehphäre des Affen gerade so wie mit der Sehphäre des Hundes.

Ueber einen zweiten Abschnitt der Grosshirnrinde des Hundes, die Ihnen bereits bekannte Hörsphäre, habe ich nur wenig meinen früheren Mittheilungen<sup>22</sup> hinzuzufügen.

Es ist die Stelle  $B_1$  Fig. 1, deren beiderseitige Exstirpation Seelentaubheit mit sich bringt. Wenn die entzündliche Reaction vorüber, findet man Störungen ausschliesslich im Gebiete des Gehörssinnes bestehen: der Hund hört noch — jedes ungewöhnliche Geräusch zieht ein gleichmässiges Spitzten der Ohren nach sich —, allein er versteht nicht mehr, was er hört; die Bedeutung des „pst“, „komm“, „hoch“, „schön“, „Pfote“ und worauf sonst noch er früher eingeübt worden war, ist ihm vollkommen verloren gegangen, so dass nunmehr die Bewegungen ausbleiben, welche er vorher fast maschinenmässig danach vollführte. Ganz allmählich lernt aber der Hund wieder hören. Zunächst werden die Ohrmuscheln und dann auch der Kopf immer besser und richtiger der Schallquelle zugewandt, so dass die Richtung des Schalles aufgefasst wird; später wird die Verschiedenheit der Geräusche immer vollkommener erkannt; und endlich wird, wenn man den Hund in der gewohnten Weise erzieht, auch die Verbindung der verschiedenen Geräusche mit den Bewegungen wiederhergestellt. So dass der Hund 4–5 Wochen nach der Operation gerade so wieder wie vor der Operation sich darstellt.

Wie die Stelle  $A_1$  Fig. 1 die Gesichtsvorstellungen, so enthält also die Stelle  $B_1$  die Gehörsvorstellungen des Hundes. Und wie die Stelle  $A_1$  innerhalb der grösseren der Gesichtswahrnehmung dienenden Sehphäre gelegen ist, so muss die Stelle  $B_1$

in einer grösseren der Gehörswahrnehmung dienenden Hörsphäre sich befinden, deren völlige Zerstörung, entsprechend der Rindenblindheit dort, Rindentaubheit zur Folge haben muss. Die Ausdehnung dieser Hörsphäre habe ich in *BB* Fig. 1 danach angegeben, wie weit ich bei den besprochenen Versuchen die eine oder die andere Exstirpationsstelle über  $B_1$  hinaus in dieser oder jener Richtung weiter ausgedehnt gefunden habe, ohne dass das Versuchsergebniss beeinträchtigt oder irgend welche andere Störung noch gesetzt gewesen wäre. Auf diese Weise stellt sich die Rinde des Schläfenlappens als die Hörsphäre heraus. Und damit stimmt sehr gut die Beobachtung, welche jedesmal, dass man die Stelle  $B_1$  beiderseits extirpirt hat, in den ersten Tagen nach der Operation zu machen ist. Das ist die Zeit, zu welcher nach allem, was man bei den sonstigen Exstirpationsversuchen sieht, die Umgebung der Exstirpationsstellen in einiger Ausdehnung infolge des mechanischen Angriffs und der Entzündung functionsunfähig ist; und da findet man unseren Hund, auch dann wenn die Störungen durchaus auf das Gebiet des Gehörssinnes beschränkt sind, nicht bloss seelentaub, sondern ganz rindentaub, indem er auf kein Geräusch, es sei noch so nahe und noch so laut, selbst nur durch das leiseste Spitzeln der Ohren reagirt. Einigemal habe ich auch, nachdem ich die ganze Rinde an der oberen Fläche der beiden Schläfenlappen extirpirt hatte, andauernde Rindentaubheit beobachtet; aber da die Hunde höchstens acht Tage und noch dazu in übler Verfassung die Operation überlebten, wird auf diese Erfahrungen nicht viel zu geben sein. Erinnern Sie sich meiner früheren Schilderungen, wie eingreifend hier schon die einfacheren Exstirpationsversuche sind, so wird es Sie gewiss nicht verwundern, dass ich die Versuche der letzten Art nicht öfter wiederholt habe.

Ich habe nun noch heute Ihre Aufmerksamkeit mir zu erbiten für einen dritten Abschnitt der Grosshirnrinde des Hundes, den Abschnitt *CDE* Fig. 1. Sie erkennen sofort, dass es die Partie der Rinde ist, über welche in den letzten 8 Jahren, seit den ersten Untersuchungen der Hrn. Fritsch und Hitzig, so viel verhandelt worden ist. Wenn es trotzdem hinsichts der Functionen dieses Rindenabschnittes nicht zur Klarheit gekommen

war, so war der Grund vornehmlich darin gelegen, dass noch die leitenden Gesichtspunkte für die richtige Beurtheilung der Versuchsergebnisse fehlten. Je mehr ich in der Kenntniss der Hörsphäre und besonders der Sehsphäre fortschritt, desto mehr ordneten sich auch hier die Versuchsergebnisse, die anfangs unvereinbar erschienen, zusammen; und wenn ich im vorigen Jahre mich darauf hatte beschränken müssen, Ihnen unseren Rindenabschnitt als die motorische Sphäre den hinteren sensorischen Sphären gegenüberzustellen<sup>23</sup>, so glaube ich Sie heute zu einem tieferen Verständnisse auch dieses Rindenabschnittes führen zu können.

Um es sogleich mit einem Worte zu sagen: unser Rindenabschnitt *CDE* ist die Fühlsphäre des Hundes. Wie die Rinde im Hinterhauptslappen zum Gesichtssinne und im Schläfenlappen zum Gehörssinne, so steht sie im Scheitellappen in Beziehung zum Gefühlssinne; und wie dort, so ist sie auch hier der Ort, wo die Wahrnehmung statthat und die Vorstellungen, die Erinnerungsbilder der Wahrnehmungen, ihren Sitz haben. Nur ist es, wohlbemerkt, nicht der Gefühlssinn der Haut allein, um welchen es sich hier handelt, sondern der Gefühlssinn im weiteren Sinne, der Gefühlssinn des Körpers.

Sehen wir zu, welche Wahrnehmungen diesem Gefühlssinne zukommen und welche Vorstellungen hier aus den Wahrnehmungen fliessen.

Indem die Hautempfindungen zum Bewusstsein kommen, führen sie zu zweierlei Wahrnehmungen oder, wie wir in diesem Gebiete die Wahrnehmungen gut bezeichnen, Gefühlen: dem Berührungs- oder Druckgefühle und dem Temperaturgefühle. Von dem letzteren, das sich bei den Thieren nicht untersuchen lässt, dürfen wir hier absehen. Aus dem ersteren, das mit Localzeichen ausgestattet ist, gehen die Berührungs- oder Druckvorstellungen hervor, die Vorstellungen über die Existenz und die Lage der die Haut berührenden Objecte, wie über die Ausdehnung, in welcher, und die Kraft, mit welcher die Objecte auf die Haut wirken. Dazu kommen durch die Muskelempfindungen die Muskelgefühle, die mit weniger entwickelten Localzeichen versehenen Wahrnehmungen vom Zustande der Muskeln, ihrer Contraction, ihrer Dehnung, ihrer Spannung u. s. w. Aus

den Muskelgefühlen allein resultiren Vorstellungen nicht; aber die Muskelgefühle können mit den Berührungs- oder Druckgefühlen für die Berührungs- oder Druckvorstellungen zusammentreten, und ausserdem liefern beiderlei Gefühle vereint die recht scharfen Vorstellungen über die jeweilige Lage der Körpertheile, wie über die Lageveränderung der Körpertheile bei passiver Bewegung derselben. Endlich bilden eine letzte Gruppe von Gefühlen die Innervationsgefühle, die Wahrnehmungen der Bewegungsanregung bei der activen Bewegung der Körpertheile: Gefühle, welche nie isolirt, sondern immer in Verbindung mit Druck- und Muskelgefühlen vorkommen. Für jede geordnete und dem Zwecke angepasste Bewegung stehen die dreierlei Gefühle in einer bestimmten festen Beziehung; und sie lassen vereint entstehen einmal die Bewegungsvorstellungen, die Vorstellungen von den activen Bewegungen der Körpertheile, und zweitens die Tastvorstellungen, die Vorstellungen von der Form, der Ausdehnung u. s. w. der Objecte, welche die in Bewegung begriffenen Körpertheile berühren. Weitere Gefühle hat das normale Thier nicht. Wollte man noch ganz undeutliche Gelenkgefühle annehmen, vermittelt durch die sensiblen Nerven der an den Gelenken befindlichen Theile, so würden diese doch eine besondere Beachtung nicht erfordern, weil sie immer nur bei der Bildung der Vorstellungen über die Lage und die Bewegungen der Körpertheile mit den anderen Gefühlen zusammenwirken würden.

Nichts anderes aber ist es nun, das nach Exstirpationen im Bereiche unseres Rindenabschnittes *CDE* zur Beobachtung kommt, als der Verlust und die allmähliche Restitution derjenigen Vorstellungen, in den schwereren Fällen auch der Verlust derjenigen Wahrnehmungen, von welchen eben die Rede war.

Hat man einem Hunde eine Stelle der Rinde im Bereiche von *CDE* an einer Hemisphäre exstirpirt, so bestehen, wenn die entzündliche Reaction vorüber, ausschliesslich, aber auch regelmässig Störungen der Motilität und der Sensibilität an der gegenseitigen Körperhälfte, und zwar je nach der Lage der Exstirpationsstelle an dem einen oder dem anderen Körpertheile. Mit der Zeit bilden sich dann die Störungen allmählich zurück, bald nur unvollkommen, bald vollkommener, so dass im günstigsten

Falle unser Hund schliesslich das Verhalten des normalen Hundes wiedergewinnt.

Sieht man von allen feineren Unterscheidungen vorerst ab, so kann man im Bereiche von *CDE* von einer Kopfregion *E*, einer Vorderbeinregion *D* und einer Hinterbeinregion *C* sprechen, indem immer Verletzungen innerhalb der Strecke *E* Störungen am Kopfe, Verletzungen innerhalb der Strecke *D* Störungen am Vorderbein und Vorderrumpf, endlich Verletzungen innerhalb der Strecke *C* Störungen am Hinterbein und Hinterrumpf mit sich bringen. Je ausgedehnter die Exstirpationsstelle innerhalb einer und derselben Region ist, desto hochgradiger sind von vorneherein die entsprechenden Störungen, und desto langsamer und desto unvollkommener bilden sie sich zurück. Dagegen ist es ohne Einfluss sowohl auf die anfängliche Grösse dieser Störungen, wie auch die Restitution, ob und wie weit die Exstirpation noch eine andere Region betroffen hat. Es sind nur natürlich die Störungen überhaupt desto weiter über die Körperhälfte ausgebreitet, je mehr Regionen zugleich verletzt sind.

Dass die Störungen die Motilität betreffen, darüber ist seit den Versuchen der Hrn. Fritsch und Hitzig, die hier die Bahn eröffneten, alles einig.<sup>24</sup> Allein die Störungen der Sensibilität, welche Hr. Schiff zuerst erkannte<sup>25</sup>, hat Hr. Hitzig noch neuerdings<sup>26</sup> bloss für ausgedehntere oder tiefere Läsionen zugeben mögen. Nun stehen mir allerdings für den Fall „ganz geringfügiger“ Läsionen der Rinde keine Erfahrungen zu Gebote; und es will mir nur, wenn ich unsere groben Methoden der Sensibilitätsprüfung der Thiere erwäge, nichts natürlicher scheinen, als dass unter diesen Umständen an der so gegliederten und beweglichen Extremität eine sehr beschränkte Sensibilitätsstörung unserer Beobachtung sich noch entzieht, wo doch schon bei einer der mannigfachen Bewegungsformen eine leichte Motilitätsstörung sich uns offenbart. Ganz gewiss aber ist Hr. Hitzig nicht im Rechte, wenn, um was allein es sich hier handelt, nicht gerade ganz geringfügige, aber auch nicht tief eindringende Läsionen gesetzt sind. Denn nach Exstirpationen von wenigen Millimetern Ausdehnung in Länge und Breite und von der gewöhnlichen Tiefe von etwa 2 mm. habe ich regelmässig Sensibilitätsstörungen constatirt; ja, ich habe sogar mehrfach, wenn

die Läsionen in der Kopfregion *E* gesetzt waren, diese Störungen viel leichter nachweisbar gefunden als die Motilitätsstörungen.

Doch sind die Störungen als Motilitäts- und Sensibilitätsstörungen überhaupt nur schlecht charakterisirt, und gerade auf eine bessere Auffassung und Würdigung derselben kommt es an. Dafür wollen wir, um nicht gar zu weit in Einzelheiten uns zu verlieren, an die Exstirpationen innerhalb einer einzigen Region uns heften, und wir wählen die Vorderbeinregion *D*, weil das Vorderbein mit seiner Beweglichkeit und Empfindlichkeit gewissermassen die Mitte hält zwischen dem Kopfe, an welchem die Beweglichkeit, und dem Hinterbeine, an welchem die Empfindlichkeit mehr zurücktritt. Es sind aber nach Verletzungen der Regionen *E* und *C* wesentlich dieselben Störungen, nur theilweise umständlicher, am Kopfe und am Hinterbeine wahrzunehmen.

Lassen Sie uns einen Hund betrachten, welchem eine grössere Partie der Rinde innerhalb der Strecke *D* an der einen, sagen wir der linken Hemisphäre exstirpirt ist. Die Absonderheiten, welche sich darbieten, sind Ihnen im bunten Durcheinander wohl schon alle bekannt geworden durch die vielen Schilderungen, welche die letzten Jahre gebracht haben: ich führe sie Ihnen sogleich gruppirt vor, wie sie zusammengehören. Wenn das Fieber vorüber, am 3.—5. Tage nach der Operation constatiren wir folgendes:

1) den Verlust der Berührungs- oder Druckvorstellungen für das rechte Vorderbein. — Berühren wir eines der drei anderen Beine mit dem Finger oder ganz leicht mit der Nadelspitze, so sieht der Hund sofort hin oder beisst sogar, wenn er bössartig ist, sofort zu; und sobald wir nur ein wenig drücken oder stechen, hebt der Hund auch das Bein und sucht es uns zu entziehen. Verfahren wir ebenso am rechten Vorderbeine, so bleibt der Hund, selbst wenn wir viel stärker drücken und stechen, ganz theilnahmlos; und erst nach sehr starkem Drucke oder nach tiefem Einstiche tritt ein Heben des Beines ein, doch ohne dass der Hund hinsieht oder zubeisst. Beim Angriffe dieses Beines sehen wir also nichts weiter als den einfachen Reflexvorgang, wie er sich auch nach Exstirpation oder encephalitischer Zerstörung des ganzen Grosshirns zeigt.

2) den Verlust der Lagevorstellungen für das rechte Vorder-

bein. — Wir können dieses Bein adduciren und abduciren, nach vorn und nach hinten schieben, in den Gelenken beugen und strecken, mit dem Fussrücken auf den Boden setzen und so weiter mit ihm machen was wir wollen, der Hund widerstrebt nicht im mindesten der Lageveränderung und lässt das Bein in jeder beliebigen Lage verharren, bis er Gehbewegungen macht. Jeder Lageveränderung eines anderen Beines hingegen setzt der Hund von vorneherein und ohne Unterlass durch Contraction der Muskeln dieses Beines Widerstand entgegen, und er führt das Bein, vom Zwange befreit, sofort in die ihm bequeme Lage zurück.

3) den Verlust der Bewegungsvorstellungen für das rechte Vorderbein. — Dass dieses Bein reflectorisch bewegt wird, haben wir schon vorhin gesehen. Auch bleiben seine Bewegungen da nicht aus, wo sie zugleich oder in regelmässigem Wechsel mit den Bewegungen der anderen Beine zu erfolgen haben, beim Gehen, Laufen, Springen. Aber anderweitig ist dieses Bein durchaus bewegungslos, kommt eine active Bewegung dieses Beines allein nie zustande. Der Hund war darauf eingübt, wenn man die Hand an seinem Auge vorbeibewegte, die gleichseitige Pfote, ebenso auf den Ruf „Pfote“ die eine Pfote, auf den Ruf „andere Pfote“ die zweite Pfote zu geben; jetzt giebt er die linke Pfote gerade wie zuvor, aber eben diese Pfote auch dann, wenn er die rechte geben sollte. Nach Fleisch, Knochen u. a. Nahrungsmitteln, die er heranziehen oder, wenn man sie fortzieht, in seinem Bereiche zurückhalten will, greift der Hund immer mit dem linken, nie mit dem rechten Vorderbeine. Juckt es ihn an der Wunde, er führt immer nur das linke, nie das rechte Vorderbein an sie heran, und er kratzt auch sonst immer nur mit dem linken Vorderbeine. Hebt man ihn an dem linken Vorderbeine in die Höhe, oder bringt man ihn irgendwie anders in eine Lage, in welcher er einer weiteren Unterstützung durch das rechte Vorderbein bedarf, und in welcher der normale Hund dieses Vorderbein auch jedesmal sofort zur Stütze heranzieht, so bleibt doch hier dieses Bein unbewegt. Stellt man den Hund auf den Tisch und zieht das rechte Vorderbein über den Tischrand hinaus, so dass es frei herunterhängt, so führt der Hund es nicht zurück; und doch ist kein Zweifel, dass er die gefähr-

liche Lage des Beines sehr wohl sieht, da er später, zum Gehen angeregt, nicht herunterfällt, sondern zunächst so lange mit dem Rumpfe und den ungeschädigten Beinen arbeitet, bis das rechte Vorderbein wieder auf den Tisch zu stehen gekommen ist.

4) den Verlust der Tastvorstellungen für das rechte Vorderbein. — Ich erwähnte schon, dass dieses Bein beim Gehen und Laufen des Hundes sich noch mitbewegt. Es steht also die Region *D* in keiner Beziehung zu dem Centrum für die Gehbewegungen, das unterhalb des Grosshirns gelegen ist, durch dessen reflectorische Erregung auch nach encephalitischer Zerstörung des ganzen Grosshirns auf starke Reizung des Schwanzes oder des Beines die Gehbewegungen auftreten. Doch ist es nur, so zu sagen, die grobe Mechanik des Gehens, welche wir in diesem Falle beobachten, die gesetzmässige Folge der Thätigkeit der Beine mit der wechselnden Beugung und Streckung eines jeden Beines; und diese grobe Mechanik reicht für das wirkliche Gehen des Lebens nicht aus. Dafür müssen die Gehbewegungen noch besonders den jedesmaligen äusseren Bedingungen des Gehens angepasst sein, vornehmlich der Beschaffenheit des Bodens, seiner Härte, seiner Unebenheit, seiner Glätte u. s. f.; dafür muss noch eine Regulation der groben Mechanik erfolgen, eine Regulation, welche die durch die Bewegungen der Beine entstandenen Tastvorstellungen vermitteln, indem sie die erforderliche Abänderung der Muskelthätigkeit herbeiführen. Es wird demnach, sobald die Tastvorstellungen von Seiten eines Beines fortgefallen sind, für dieses Bein die grobe Mechanik des Gehens nicht mehr regulirt, und das Bein muss sich, vollends wenn zugleich die Bewegungsvorstellungen des Beines fehlen, durch die Ungeschicktheit und die Unzweckmässigkeit seiner Bewegungen vor den anderen Beinen auszeichnen. Das ist es aber gerade, was für das rechte Vorderbein unseres Hundes sich ergibt. Unser Hund geht zwar mit diesem Beine, aber er geht mit ihm nicht gut: er hebt es bald zu hoch, bald zu wenig hoch, bringt es bald zu weit, bald zu wenig weit nach vorn, setzt es bald mit der Sohle, bald mit dem Fussrücken auf, gleitet mit dem Beine aus u. s. f. Auf freiem, ebenem, festem Boden inmitten des Gehens oder Laufens tritt die Ungeschicktheit des Beines am wenigsten hervor; sie macht sich am auf-



fälligsten bemerklich, wo es besondere Terrainschwierigkeiten zu überwinden gilt, z. B. beim Passiren der Treppe, deren Stufen das Bein häufig verfehlt, beim Gehen auf dem Tische, dessen Rand das Bein leicht überschreitet.

Derart also ist der Befund bei unserem Hunde am 3. bis 5. Tage nach der Operation. Wir beobachten ihn weiter. Von Tag zu Tag mindert sich die Druckgrösse, die erforderlich ist, die Hebung des rechten Vorderbeines zu veranlassen; aber der Hund sieht zunächst noch immer nicht hin. Erst im Laufe der zweiten Woche tritt dieses Hinsehen ein. Ist der Hund böseartig, so sind seine Beissversuche anfangs noch ungefährlich, da sein Kopf nur ungefähr in der Richtung nach der Druckstelle hin sich bewegt; doch schon nach einigen Tagen trifft der Hund die Druckstelle genau. Auch das Gehen mit dem rechten Vorderbeine hat sich inzwischen etwas gebessert, so dass die Ungeschicktheit der Bewegungen nicht mehr so auffällig wie zu Anfang ist: das Bein gleitet seltener aus, kommt seltener mit dem Fussrücken auf den Boden zu stehen, schlägt seltener gegen die Treppenstufen, verfehlt dieselben seltener u. s. w. Aber im übrigen sind die Abnormitäten noch vorhanden. Etwas später erscheint bei den passiven Bewegungen des rechten Vorderbeines ein Zucken im Beine, das Zucken nimmt von Tag zu Tag zu, immer fühlbarer wird von Seiten des Hundes Widerstand geleistet, endlich macht sich auch ein Bestreben bemerkbar, das verstellte Bein zurückzuführen. Den Zweck wirklich erreichen zu lassen, dafür sind die Muskelbewegungen vorerst allerdings noch viel zu schwach, aber sie werden immer stärker und stärker, bis, wenn etwa 4 Wochen nach der Operation verflossen sind, die Reposition wirklich gut zustandekommt. Wiederum hat mittlerweile die Ungeschicktheit des rechten Vorderbeines beim Gehen abgenommen. Aber wenn auch noch seltener als vorher, hin und wieder gleitet doch immer noch das Bein aus, tritt über den Tischrand hinaus, schlägt gegen die Treppenstufen, bleibt zum Schlusse des Gehens auf dem Fussrücken stehen, u. s. f.; und immer noch fehlt jede Spur einer anderweitigen activen Bewegung des Beines. Für die Beseitigung dieser letzten Abnormitäten bedarf es noch mehrerer Wochen, und erst 8 bis

10 Wochen nach der Operation ist unser Hund vom unversehrten Thiere nicht mehr zu unterscheiden.

Ich habe Ihnen diesen Hund gewissermassen als Paradigma vorgeführt, weil hier sowohl der Verlust aller Gefühlsvorstellungen durch die Exstirpation, als auch die Neubildung aller Gefühlsvorstellungen nach der Exstirpation zur Beobachtung kommt. Dass die Neubildung gerade so vorschreitet, wie ich Ihnen vorhin die Entstehung aller Gefühlsvorstellungen zergliedert habe, dass nämlich erst die einfacheren, dann die verwickelteren Vorstellungen sich wieder einfänden, das ist Ihrer Aufmerksamkeit sicher nicht entgangen. Nunmehr reichen wenige Worte hin, um Sie die Folgen der Läsionen der Region *D* auch ganz im allgemeinen übersehen zu lassen.

Nach den kleinsten Exstirpationen von nur wenigen Mm. Ausdehnung in Länge und Breite habe ich manchmal den völligen Verlust der Tast- und Bewegungsvorstellungen beobachtet, manchmal jedoch bloss den theilweisen Verlust derselben. In den letzteren Fällen sah man den Hund, so schlecht er auch mit dem in Frage kommenden Beine ging, dieses Bein doch gut an seine Kopfwunde führen oder gut mit ihm die Pfote geben u. dgl. m. Die Druck- und Lagevorstellungen waren immer erhalten und nur etwas unvollkommener als normal: es bedurfte eines stärkeren Druckes, dass der Hund aufmerksam wurde und das Bein hob, auch wurde der Lageveränderung des Beines ein kleinerer Widerstand entgegengesetzt. Die Restitution war hier immer eine vollständige und öfters schon in 2, längstens aber in 4 Wochen beendet. Nach grösseren Exstirpationen waren entweder alle Gefühlsvorstellungen fortgefallen, oder es war höchstens noch ein Rest der Druckvorstellungen übrig geblieben, indem zwar erst auf sehr starken Druck, aber doch noch unter Hinsehen des Hundes das Bein sich hob. Dieser Gruppe von Fällen gehört unser Paradigma an. Auch hier trat regelmässig innerhalb 6—10 Wochen eine völlige Restitution ein. Nach wieder grösseren Exstirpationen war die Restitution immer eine unvollkommene: wohl die Druckvorstellungen und allmählich auch die Lagevorstellungen kehrten wieder, nicht aber die Tast- und Bewegungsvorstellungen; das äusserste, das erreicht wurde,

war, dass das passiv bewegte Bein annähernd in seine ursprüngliche Lage zurückgeführt wurde, und darüber hinaus war durch viele Wochen hindurch nicht der mindeste Fortschritt bemerkbar. Endlich nach den grössten Exstirpationen, die ich ausgeführt habe, war die Restitution noch unbedeutender, indem nur die Druckvorstellungen sich in einigen Wochen wiederherstellten und in eben dieser Zeit das Gehen mit dem Beine sich etwas besserte, dabei es dann aber auch durch Monate verblieb. In diesen letzten Fällen war fast die ganze Strecke *D* Fig. 1 extirpirt; bloss ein Streifen an der Falx und ein schmaler Streifen an der Grenze des Gyrus supersylvius waren erhalten.

Nach alledem ist die Sachlage so klar, wie es für's erste nur gewünscht werden kann. Die Rinde des Scheitellappens des Hundes ist die Fühlspähre der gegenseitigen Körperhälfte, und sie zerfällt in eine Anzahl Regionen, deren jede zu einem besonderen Theile dieser Körperhälfte in Beziehung gesetzt ist. In den wahrnehmenden centralen Elementen einer Region enden bei einander die Fasern, welche die Haut-, die Muskel- und die Innervationsgefühle des zugehörigen Körpertheiles vermitteln, und innerhalb der Region haben auch die Gefühlsvorstellungen eben dieses Körpertheiles ihren Sitz, so dass die Region die selbständige Fühlspähre des zugehörigen Körpertheiles, z. B. des Vorderbeines oder des Hinterbeines, vorstellt. Im Bereiche jeder solchen Fühlspähre eines Körpertheiles bringen kleine Exstirpationen den theilweisen Verlust der Gefühlsvorstellungen des Körpertheiles, grössere Exstirpationen den völligen Verlust der Gefühlsvorstellungen des Körpertheiles — Seelenlähmung (Seelenbewegungs- und Seelengefühllosigkeit) des Körpertheiles — mit sich; doch können in dem Reste dieser Fühlspähre die Gefühlsvorstellungen sich von neuem bilden. Durch noch grössere Exstirpationen erscheinen auch die Gefühle selbst geschädigt, und nur ein Theil der Gefühlsvorstellungen vermag sich wiederherzustellen; jene Schädigung und diese Unvollkommenheit der Restitution sind dabei desto grösser, je weniger von der Fühlspähre noch erhalten blieb. Die völlige Zerstörung der Fühlspähre eines Körpertheiles muss den bleibenden Verlust aller Gefühle und Gefühls-

vorstellungen des Körpertheiles — Rindenlähmung (Rindensbewegungs- und Rindengefühllosigkeit) des Körpertheiles — zur Folge haben.

Es kommen also in jeder Grosshirnhemisphäre der Fühl-sphäre dieselben Functionen für den Gefühlssinn der gegenseitigen Körperhälfte zu, wie der Sehsphäre für deren Gesichtssinn, nur sind die Theile der Fühl-sphäre weniger gleichwerthig als die der Sehsphäre. Wohl können dieselben Gesichtsvorstellungen in den verschiedensten Partieen der Sehsphäre entstehen, aber in den verschiedenen Regionen der Fühl-sphäre können dieselben Gefühlsvorstellungen nur insoweit sich bilden, als sie so objectiv sind wie die Gesichtsvorstellungen, also Berührungs- oder Tastvorstellungen sind, bei welchen von dem berührenden oder tastenden Körpertheile abstrahirt ist. Alle anderen Gefühlsvorstellungen sind, eben wegen ihrer Subjectivität, örtlich geknüpft an eine bestimmte Region der Fühl-sphäre, an die Region, welche dem Gefühlssinne des betreffenden Körpertheiles zugehört, in welcher die Endigungen anzunehmen sind der die Gefühle vermittelnden Fasern der Haut des betreffenden Körpertheiles, seiner Muskeln und auch der Ganglien oder Centren, welche die Bewegungen des Körpertheiles anregen.

Mit den letzten Worten habe ich eine Lücke ausgefüllt, welche ich vorher übrig liess. Die Wahrnehmungen und die Vorstellungen im Gebiete des Gefühlssinnes sind von den verschiedenen Gelehrten so verschieden bezeichnet und so verschieden defnirt worden, dass ohne eine besondere feste Grundlage unser Studium der Fühl-sphäre geradezu unfruchtbar gewesen wäre. Deshalb habe ich Ihnen vorhin, als wir in die Betrachtung der Fühl-sphäre eintraten, eine Uebersicht der Gefühlswahrnehmungen gegeben, indem ich die Organe des Körpers durchging, deren Nerven Gefühlswahrnehmungen vermitteln, und aus den Gefühlswahrnehmungen die Gefühlsvorstellungen entwickelt. Doch bei den Innervationsgefühlen habe ich mich dort darauf beschränkt, sie als die Wahrnehmungen der Bewegungsanregung bei der activen Bewegung der Körpertheile zu definiren, und so blieb mir nachzuholen, welche Organe des Körpers es sind, deren Veränderungen als Innervationsgefühle zum Bewusst-

sein kommen. Diese Organe sind, wie ich es schon eben zu erkennen gab, die unterhalb der Grosshirnrinde im Hirn und Rückenmark befindlichen Ganglien oder Centren, welche die Bewegungen der Körpertheile anregen. Da in der frühesten Jugend des Thieres aus den ersten, bloss reflectorischen Bewegungen die Bewegungsvorstellungen in der Fühlspäre sich entwickeln; da bei dem erwachsenen Thiere die Bewegungsvorstellungen eines Körpertheiles in dessen Fühlspäre auch dann entstehen, wenn, wie bei den Gehbewegungen, diese Fühlspäre an der Herbeiführung der Bewegungen unbetheiligt ist; da endlich bei demselben Thiere, nach der Exstirpation der Rinde in einer Region der Fühlspäre, die verlorenen Bewegungsvorstellungen des Körpertheiles aus den reflectorischen und Gehbewegungen des Körpertheiles sich von neuem bilden: so kann es nicht anders sein, als dass, wie von der Haut und von den Muskeln, so auch von den Bewegungscentren oder Ganglien unterhalb der Grosshirnrinde Fasern zu dieser hinaufsteigen, welche die Wahrnehmung von der Thätigkeit der Centren vermitteln.

Unsere Innervationsgefühle sind aber vorläufig wohl zu unterscheiden von dem, was man sonst vielfach auch „Innervationsgefühl“ genannt hat<sup>27</sup>, von der „Wahrnehmung der Intensität der Willensanstrengung bei der willkürlichen Bewegung“. „Wille“ und „willkürliche Bewegung“ mit Sitz und Ursprung in der Grosshirnrinde sind zwar recht bequeme und mögen darum auch gute Bezeichnungen sein, aber eine thatsächliche physiologische Unterlage haben sie nicht. Was wir von der Grosshirnrinde wissen, ist, dass sie der Ort der Wahrnehmungen und der Sitz der Vorstellungen ist. Danach ist bloss die Annahme zulässig, welche mit etwas anderem Inhalte schon Hr. Meynert<sup>28</sup> und unter uns Hr. Wernicke<sup>29</sup> ausgesprochen haben, dass die Bewegungsvorstellungen die Ursachen der sogenannten willkürlichen Bewegungen sind, dass mit dem Entstehen einer Bewegungsvorstellung in einer gewissen Grösse — und zwar mit ihrem Entstehen auf dem Wege der Association, nicht der sie constituirenden Gefühle — eo ipso die betreffende Bewegung gesetzt ist, wenn nicht anderswoher eine Hemmung erfolgt, und dass die Bewegung desto grösser ist, je grösser die ihr zu Grunde

VAN DER WA...

liegende Bewegungsvorstellung ist. Mithin könnte jene „Wahrnehmung der Intensität der Willensanstrengung bei der willkürlichen Bewegung“ das Attribut einer Bewegungsvorstellung sein; eine wirkliche Wahrnehmung könnte immer nur mittelbar, vom „Willen“ ganz losgelöst, statthaben, und sie würde alsdann nichts anderes sein als unser Innervationsgefühl.

Ich komme auf die eben berührte Frage vielleicht das nächste Mal zurück, wenn ich von der Fühlspähre des Affen handele, welche die nämliche Lage hat wie die des Hundes und unmittelbar vor der Sehsphäre sich befindet. Für heute will ich schliessen, indem ich betone, dass die verschiedenen Sphären der Grosshirnrinde, welche ich besprach, ein zusammenhängendes Ganzes bilden. Wenn ich in Fig. 1 zwischen *A* und *B* einerseits, *CDE* andererseits eine Lücke liess, so wollte ich damit nur sogleich beim Anblick der Figur die Aufmerksamkeit darauf lenken, dass die Grenzen der verschiedenen Sphären, ebenso auch die Grenzen der verschiedenen Regionen in der Fühlspähre, noch nicht genau sich haben bestimmen lassen, und dass gerade die verschiedenen Grenzgebiete noch eine besondere Untersuchung verdienen.

#### Anmerkungen.

<sup>13</sup> S. o. S. 12—13.

<sup>14</sup> S. o. S. 12.

<sup>15</sup> S. o. S. 23—24.

<sup>16</sup> S. o. S. 24.

<sup>17</sup> S. o. S. 23.

<sup>18</sup> S. o. S. 25.

<sup>19</sup> Ich habe diese Bezeichnung im Jahre 1877 nach vieler Uebersetzung gewählt und ihr vor „Vorstellungsblindheit“ oder „Erinnerungsblindheit“, die am nächsten lagen, aus guten Gründen den Vorzug geben zu müssen geglaubt. Indem ich wiederholt definirte: Seelenblindheit = Fehlen der Gesichtsvorstellungen, der Erinnerungsbilder der Gesichtswahrnehmungen (s. o. S. 12, 21, 29), durfte ich die Benutzung von „Seele“ für gerade so unbedenklich halten, wie wenn ich  $\alpha$ Blindheit oder  $\beta$ Blindheit gesagt hätte. Dass trotzdem Missverständnisse von Seiten flüchtiger Leser nicht ausgeblieben sind, kann mich um so weniger veranlassen die Bezeichnung aufzugeben, als ich eine bessere noch bis heute nicht gefunden habe. Vielleicht söhnt es übrigens Manchen mit dem Ausdruck aus, dass derselbe sich als von sehr hohem Alter herausgestellt hat. Hr. Helm-

holtz war so freundlich, mich darauf aufmerksam zu machen, dass Oedipus zu Teiresias sagt:

(ἀληθείας σθένης) . . . „σοὶ δὲ τοῦτ' οὐκ ἔστ', ἐπεὶ  
τυφλὸς τὰ τ' ὤτα τὸν τε νοῦν τὰ τ' ὄμματ' εἶ.“

(Sophoclis Oedipus Tyrannus, Edit. Nauck, 370.)

<sup>20</sup> S. o. S. 15 Anm. 9.

<sup>21</sup> Die Wildheit der Affen liess eine einfachere Ausschaltung des Auges nicht zu. Erst in den letzten Jahren haben wir einige Affen so weit zu zähmen vermocht, dass das Auge durch ein gutes Klebepflaster verschlossen gehalten werden konnte. — Ich bemerke bei der Gelegenheit, dass von den verschiedenen Affenarten, welche ich benutzte, *Macacus cynomolgus* am passendsten für die Versuche sich erwies; *Cynocephalus* war zu gross, *Inuus Rhesus* zu wild, *Cercocebus sinicus* zu wenig resistent.

<sup>22</sup> S. o. S. 12, 24.

<sup>23</sup> S. o. S. 11.

<sup>24</sup> Der Widerspruch, in welchem ich mich hier dem Wortlaute nach mit dem oben in der Einleitung S. 4 Gesagten befinde, ist nur ein scheinbarer und durch den Doppelsinn von „Motilitätsstörung“, bez. „Sensibilitätsstörung“ bedingt. Hier handelt es sich immer um Bewegungsstörungen oder Abnormitäten in den Bewegungen, wie sie als Folgen der in Rede stehenden Exstirpationen allgemein anerkannt sind, und Empfindungsstörungen oder Abnormitäten in den Empfindungen. Dort in der Einleitung hingegen war in Frage, ob motorische Störungen, d. h. Störungen des bewegenden Apparates oder sensible Störungen, d. h. Störungen des empfindenden Apparates den beobachteten Bewegungsstörungen zu Grunde liegen. Man sieht, schon die möglichen Zweideutigkeiten hätten die Worte „Motilitätsstörung“ und „Sensibilitätsstörung“ ganz verbannen lassen müssen, auch wenn die Folge oben im Text nicht noch ganz andere Gründe dafür lieferte.

<sup>25</sup> S. o. S. 4. — Nothnagel hatte Störungen des Muskelsinns nur vermuthet, während Schiff Störungen der Hautempfindungen, nachdem sie vorher immer in Abrede gestellt worden waren, constatirt hatte.

<sup>26</sup> R. Volkmann's Sammlung klinischer Vorträge. No. 112 (ausgegeben am 6. Juni 1877). S. 971, 972.

<sup>27</sup> Andere Bezeichnungen waren: „Muskelgefühl“, „Bewegungsempfindung“. Der Text giebt die präciseste Definition nach Helmholtz (Handbuch der physiologischen Optik. Leipzig 1867. S. 595, 797). Nach Wundt (Grundzüge der physiologischen Psychologie. Leipzig 1874. S. 316, 481, 485, 488, 584) hätte die Definition gelautet: „an die motorische Innervation geknüpfte centrale Empfindung (Empfindung aus centraler Reizung)“. Die Existenz einer solchen Empfindung oder Wahrnehmung wird oben von mir bestritten. — In der neueren Rede von Helmholtz (Die Thatsachen in der Wahrnehmung. Berlin 1879) würde

ich der hierhergehörigen Ausführung S. 14 nicht beistimmen können, wohl aber den Schlussätzen S. 15.

<sup>28</sup> Sitzungsberichte der Wiener Academie der Wissensch. Mathem.-naturw. Classe. Bd. 60. Abth. 2. 1869. S. 460. — Archiv für Psychiatrie. Bd. 2. 1870. S. 638. — Wiener medicin. Jahrbücher, 1872. S. 200. — Zur Mechanik des Gehirnbaues. Vortrag. Wien 1874. S. 8 bis 9, 18.

<sup>29</sup> Der aphasische Symptömencomplex. Eine psychologische Studie auf anatomischer Basis. Breslau 1874. S. 5, 7, 12.

---



## Vierte Mittheilung.

(Vorgetragen in der Sitzung der Physiologischen Gesellschaft zu Berlin am 29. November 1878.)\*

---

**M**eine Herren! Als ich das letzte Mal die Ehre hatte, von den Functionen der Grosshirnrinde vor Ihnen zu handeln, haben wir vor der Sehsphäre und der Hörsphäre des Hundes in der Rinde des Scheitellappens die Fühlsphäre der gegenseitigen Körperhälfte kennen gelernt, d. h. denjenigen Abschnitt der Grosshirnrinde, welcher der Ort der Gefühlswahrnehmungen — der Hautgefühle, der Muskelgefühle und der Innervationsgefühle — ist, und in welchem die Gefühlsvorstellungen ihren Sitz haben — die einfachen Druckvorstellungen, die zusammengesetzteren Lagevorstellungen und die noch mehr zusammengesetzten Tast- und Bewegungsvorstellungen. Verschiedene Regionen dieser Fühlsphäre ergaben sich den verschiedenen Körpertheilen zugeordnet, und wir unterschieden vorerst eine Kopfregion, eine Vorderbeinregion und eine Hinterbeinregion als die selbständigen Fühlsphären des Kopfes, des Vorderbeines und des Hinterbeines der gegenseitigen Körperhälfte. „Im Bereiche jeder solchen Fühlsphäre eines Körpertheiles“, führte ich Ihnen aus, „bringen kleine Exstirpationen den theilweisen Verlust der Gefühlsvorstellungen des Körpertheiles, grössere Exstirpationen den völligen Verlust der Gefühlsvorstellungen des Körpertheiles — Seelenlähmung (Seelenbewegungs- und Seelengefühllosigkeit) des Körpertheiles mit sich; doch können in dem Reste dieser Fühlsphäre die Ge-

---

\* Verhandlungen der Physiologischen Gesellschaft zu Berlin, 1878/79. No. 4 u. 5 (ausgegeben am 20. December 1878). — du Bois-Reymond's Archiv, 1878. S. 547.

fühlsvorstellungen sich von neuem bilden. Durch noch grössere Exstirpationen erscheinen die Gefühle selbst geschädigt, und nur ein Theil der Gefühlsvorstellungen vermag sich wiederherzustellen; jene Schädigung und diese Unvollkommenheit der Restitution sind dabei desto grösser, je weniger von der Fühlspähre noch erhalten blieb. Die völlige Zerstörung der Fühlspähre eines Körpertheiles,“ damit schloss ich die Ausführung, „muss den bleibenden Verlust aller Gefühle und Gefühlsvorstellungen des Körpertheiles — Rindenlähmung (Rindenzugbewegungs- und Rindenzuggefühllosigkeit) des Körpertheiles — zur Folge haben.“<sup>30</sup>

Mit der Fassung des letzten Satzes habe ich es damals klar zu erkennen gegeben, welcher Vervollkommnung meine Versuchsreihen noch bedurften. Es ist mir mit der Fühlspähre gerade so ergangen, wie das Jahr zuvor mit der Sehsphäre. Wie Sie sich erinnern, war es mir erst nach einer grossen Zahl vergeblicher Versuche zweimal beim Hunde, zweimal, und zwar hier beiderseitig, beim Affen gelungen, nach sehr ausgedehnter Exstirpation der Sehsphäre die Gesichtsvorstellungen sich nicht wiederbilden und die Gesichtswahrnehmung für die Dauer geschädigt bleiben zu sehen. Die Seltenheit des Erfolges war nur zu gut verständlich, da so grosse continuirliche Exstirpationen der Rinde beträchtliche experimentelle Schwierigkeiten bieten, überdies aber auch wohl das äusserste sind, was das Messer am Grosshirn wagen darf, wenn es auf die Erhaltung der Versuchsthiere ankommt. Es konnte deshalb nicht verwundern, dass ich an der Fühlspähre noch nicht das Höchste zu erzielen vermocht hatte, dass ich nicht auch die einfachen Druckvorstellungen durch die Exstirpationen hatte für die Dauer zum Verschwinden bringen können; und in Anbetracht der Ergebnisse der Versuchsreihen, welche ich Ihnen das letzte Mal mittheilte, habe ich mich gewiss zunächst dabei beruhigen dürfen, dass ich nach den grössten Exstirpationen nicht bloss die Tast- und Bewegungsvorstellungen, sondern auch die Lagevorstellungen nicht hatte wiederkehren sehen. Indess hatte ich die Hoffnung nicht aufgegeben, dass auch für die Fühlspähre der Nachweis ihrer Bedeutung gerade so vollkommen wie für die Sehsphäre sich würde führen lassen, und ich habe meine Hoffnung nicht getäuscht gesehen.

Die hierhergehörigen Bemühungen habe ich sämmtlich an die Vorderbeinregion geknüpft, weil diese Region sehr gut zugänglich ist. und weil zugleich am Vorderbeine die Prüfung der verschiedenartigen Gefühlsvorstellungen am besten sich durchführen lässt. So hatte ich im März d. J. einem grossen Hunde die ganze Vorderbeinregion der linken Hemisphäre extirpirt. Als das Fieber vorüber war, boten sich neben Störungen am rechten Vorderbeine auch leichte ataktische Erscheinungen am rechten Hinterbeine dar, doch bildeten sich die letzteren rasch zurück und waren schon nach einigen Tagen ganz verschwunden. Zehn Tage nach der Operation war die Wunde per primam verheilt, und nun hätte man unseren Hund, besonders im Gehen oder Laufen, bei flüchtiger Betrachtung leicht für unversehrt halten können. Indess wies die genauere Untersuchung beträchtliche Störungen am rechten Vorderbeine nach, und diese Störungen bestanden nunmehr durch Wochen und Monate durchaus unverändert in Qualität und Quantität fort, bis ich gegen Ende October den Hund, der von der Räude befallen war, musste tödten lassen. Die Störungen waren folgende: Auf glattem Boden glitt das rechte Vorderbein häufig aus, ebenso beim Treppenlaufen, wobei es auch öfters die Stufen verfehlte. Setzte der Hund zum Gehen oder Laufen an, so bewegte sich das Bein zunächst abnorm und wurde meist zu wenig gehoben, so dass es scharrte. Auch inmitten des Gehens oder Laufens trat hin und wieder solches Scharren ein, wenn der Hund die Richtung der Bewegung änderte, und insbesondere, wenn er kurz umzuwenden suchte. Kam der Hund wieder zum Stehen, so wurde dasselbe Bein in der Regel ungeschickt aufgesetzt, so dass es bald schief mit der Fusssohle, bald gar mit dem Rücken der Zehen oder des Fusses auf den Boden kam. Weiter führte das rechte Vorderbein nie für sich allein eine Bewegung aus: es wurde weder zum Greifen noch zum Kratzen benutzt, und war der Hund durch Zuruf oder Handbewegung zum Pfortengeben veranlasst, so wurde immer nur das linke, nie das rechte Vorderbein erreicht. Hob man den Hund am linken Vorderbeine in die Höhe, oder richtete sich der Hund selber am Tische auf, so wurde das rechte Vorderbein nicht zur Unterstützung herangezogen; und hatte man den Hund auf den Tisch gesetzt und das

rechte Vorderbein über den Tischrand gezogen, so dass es frei herunterhing, so zog der Hund das Bein nicht zurück. Dem Hunde fehlten mithin die Tast- und Bewegungsvorstellungen für das rechte Vorderbein. Ebenso waren die Lagevorstellungen fortgefallen; denn man konnte das rechte Vorderbein in den Gelenken beugen und strecken oder nach vorn und nach hinten, nach rechts und nach links verschieben, wie man wollte, man stiess nie auf den mindesten Widerstand, und das Bein behielt die gegebene Lage bei. Aber noch grösser war hier der Verlust. Berührte man eines der drei anderen Beine ganz leicht mit dem Finger oder mit dem Nadelknopfe, so sah der Hund sofort hin; und drückte man nur ein wenig stärker, so hob sich das Bein, und der Hund schickte sich zum Beissen an. Gleicher Druck auf das rechte Vorderbein dagegen blieb ohne allen Erfolg, und man musste sehr stark drücken und kräftig einstechen, ehe es zum Heben des Beines kam; aber auch dann blieb der Hund ganz theilnahmlos, und kein Muskel des Gesichtes oder des Kopfes kam in Bewegung. Hier waren also durch die Exstirpation mit den zusammengesetzteren Gefühlsvorstellungen auch die einfachen Druckvorstellungen oder, wie wir mit gleichem Rechte sagen können, da Druckvorstellungen und Druckgefühle bei dem Thiere experimentell sich nicht scheiden lassen, auch die einfachen Druckgefühle für die Dauer erloschen.

Auf die Vollkommenheit, welche so meine Versuchsreihen gewonnen haben, lege ich Gewicht. Der eigenthümliche Weg, auf welchem wir zu unserer jetzigen Kenntniss von der Grosshirnrinde gelangt sind, hat auch einen eigenthümlichen Nachtheil mit sich gebracht. Die Reizversuche, welchen wir die Erschliessung des früher unzugänglichen Gebietes verdanken, haben den Glauben an motorische Centra oder, wie diejenigen sie lieber nennen, welche den physiologisch unfassbaren „Willen“ dort angreifen lassen, an psychomotorische Centra in der Grosshirnrinde rasch so fest einwurzeln lassen, dass es eine schwere Aufgabe geworden ist, den Glauben zu beseitigen. Und wenn ich auch selber, seitdem das Verständniss der Fühlspähre sich mir eröffnet hat, mit der Annahme von Centren, wie sie sonst der Bewegungsanregung dienen, innerhalb der Grosshirnrinde gar nichts mehr anzufangen weiss, so habe ich es mir doch

nicht verhehlt, dass ein ganz umfassender Nachweis des Wesens der Fühlphäre verlangt werden könnte, um die Existenz eines motorischen Abschnittes der Grosshirnrinde zu widerlegen. Jetzt nun, nachdem durch geschlossene Versuchsreihen dargethan ist, wie im Falle der Restitution in der Fühlphäre immer erst die einfacheren und dann die verwickelteren Gefühlsvorstellungen sich wieder einstellen, erst die Druckvorstellungen, dann die Lagevorstellungen, endlich die Tast- und Bewegungsvorstellungen wiederkehren, und wie weiter durch grosse Exstirpationen in der Fühlphäre die Tast- und Bewegungsvorstellungen allein, durch grössere Exstirpationen mit ihnen die Lagevorstellungen, endlich durch noch grössere Exstirpationen auch die Druckvorstellungen für die Dauer zum Verschwinden gebracht werden: jetzt, meine ich, wird man sich nicht mehr der Erkenntniss verschliessen können, dass man es in dem als Fühlphäre bezeichneten Abschnitte der Grosshirnrinde bloss mit Wahrnehmungen und Vorstellungen, die aus den Gefühlsempfindungen fliessen, zu thun hat, und dass demgemäss nur die Bewegungsvorstellungen in der Fühlphäre die Ursachen der sogenannten willkürlichen Bewegungen sind.

Die Reihenfolge des Unterganges und der Restitution der verschiedenartigen Gefühlsvorstellungen verdient auch von pathologischer Seite volle Beachtung. Bei der grossen und wahrhaft aufreibenden Schwierigkeit, die es hat, von den Thieren sicheren Aufschluss über ihr Wahrnehmen und ihr Vorstellen zu erhalten, ist es schwer denkbar, dass die Experimentalphysiologie mehr als die Fundamente der Kenntniss der Grosshirnrinde sollte liefern können, und die weitere Einsicht zu verschaffen, wird der Pathologie vorbehalten bleiben. Dafür wird aber auch in Krankheitsfällen viel genauer und umfassender untersucht werden müssen, als es bisher geschehen ist; und insbesondere hinsichts der Fühlphäre wird, wo man bei Störungen der willkürlichen Bewegungen eine Rindenläsion vermuthet, mindestens auch auf die Druck-, die Lage- und die Tastvorstellungen zu prüfen sein. Soweit ich die pathologische Litteratur habe durchsehen können, ist in solchen Fällen wohl manchmal das Fortbestehen der „Sensibilität“ angemerkt, aber kaum je habe ich es sichergestellt gefunden, dass wirklich noch

Rindensensibilität vorhanden war, die Berührungs- oder Druckgefühle noch erhalten waren. Wo diese Gefühle unversehrt sich finden sollten, werden entsprechend unseren kleineren Exstirpationen, deren Folgen ich Ihnen das vorige Mal schilderte, immer nur kleinere Läsionen der Fühlspähre anzunehmen sein. Nach solchen Exstirpationen habe ich sogar, wie es vielleicht gut ist hier beiläufig zu erwähnen, in den ersten Tagen nach der Operation, in der Zeit also, welche für die Ihnen vorgelegten Erfahrungen stets ausser Acht blieb, offenbar infolge der Entzündung in der Umgebung der Exstirpationsstelle, die Druckgefühle manchmal verstärkt, man kann sagen eine Rindenhyperästhesie gefunden. Wo man aber grössere Läsionen der Fühlspähre vor sich haben wird, da werden, das lässt sich mit Sicherheit voraussagen, gerade so wie nach unseren grösseren Exstirpationen, neben den Bewegungsstörungen immer auch Störungen im Bereiche der Tast-, der Lage- und der Druckvorstellungen zu finden sein.

Noch ein zweites allgemeines Resultat hinsichts der Fühlspähre habe ich heute dem früher Mitgetheilten hinzuzufügen. Die Fühlspähre ist nicht auf die Rinde des Scheitellappens beschränkt, sondern sie hat eine wesentlich grössere Ausdehnung und umfasst auch noch die Rinde des Stirnlappens. Ein Jahr und darüber hat dieser Stirnlappen jedem Versuche, einen Einblick in seine Functionen zu gewinnen, getrotzt, indem nach seinem Fortfalle gar keine Störung an dem operirten Hunde sich erkennen lassen wollte; aber endlich hat auch er sich gefügt, und Sie werden nachher sehen, wie er nur einem schwerer zu prüfenden Körpertheile zugeordnet ist.

Lassen Sie uns jetzt die einzelnen Regionen, in welche die Fühlspähre jeder Körperhälfte zerfällt, der Reihe nach betrachten. Diese Regionen sind, wie Sie sich erinnern, dadurch charakterisirt, dass eine jede Region zu einem besonderen Theile der Körperhälfte in Beziehung gesetzt ist, so dass Verletzungen einer Region immer Störungen der Gefühle und Gefühlsvorstellungen bloss für den zugehörigen Körpertheil zur Folge haben. Solcher Regionen habe ich das vorige Mal drei unterschieden, vorläufig, wie ich sagte: eine Kopfregion, eine Vorderbeinregion und eine Hinterbeinregion. Heute kann ich Ihnen sieben Re-

gionen vorführen, und zwar nicht bloss beim Hunde, sondern auch zugleich beim Affen, dessen Fühlspähre bis auf untergeordnetere Momente, welche die Lage und die Ausdehnung der verschiedenen Regionen betreffen, in allen Stücken mit der des Hundes übereinstimmt.

Für die Versuche am Affen habe ich mir bisher 29 Thiere verschaffen können. Von ihnen habe ich 8, theils durch

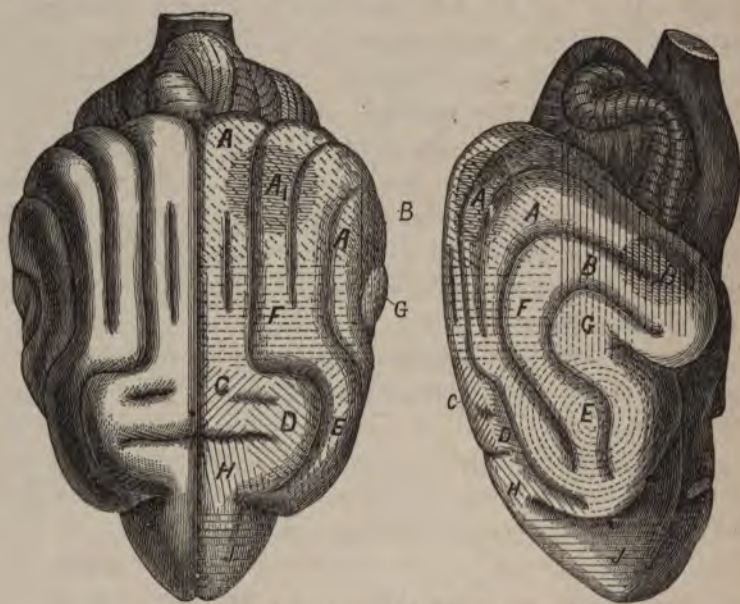


Fig. 3. Grosshirnrinde des Hundes.

*A* Sehspähre. *B* Hörspähre. *C—J* Fühlspähre.  
*D* Vorderbeinregion. *C* Hinterbeinregion. *E* Kopfreion. *F* Augenregion.  
*G* Ohrregion. *H* Nackenregion. *J* Rumpfreion.\*

Krankheit, theils infolge der ersten Operation, ohne Ergebniss verloren. An den übrigen 21 habe ich, da die meisten Thiere 2—3, einzelne sogar 4, endlich eines selbst 5 verschiedene, in der Regel durch mehrmonatliche Zwischenräume von einander getrennte Operationen überlebten, ca. 50 Versuche angestellt, von welchen etwa  $\frac{1}{3}$  auf die Sehspähre,  $\frac{2}{3}$  auf die Fühlspähre

\* Die Holzchnitte sind nach den bei dem Vortrage benutzten Wandtafeln angefertigt.

entfallen. Ist nun auch die Zahl dieser Versuche nur klein gegen die hunderte von Versuchen am Hunde, welche ich ausgeführt habe, so kommt doch der kleineren Zahl eine wesentlich erhöhte Bedeutung dadurch zu, dass ich die Versuche am Affen immer erst dann unternommen habe, wenn ich über die analogen Verhältnisse beim Hunde schon genügend unterrichtet war, so dass mir aus dem sonst unumgänglichen Tasten kein Ver-

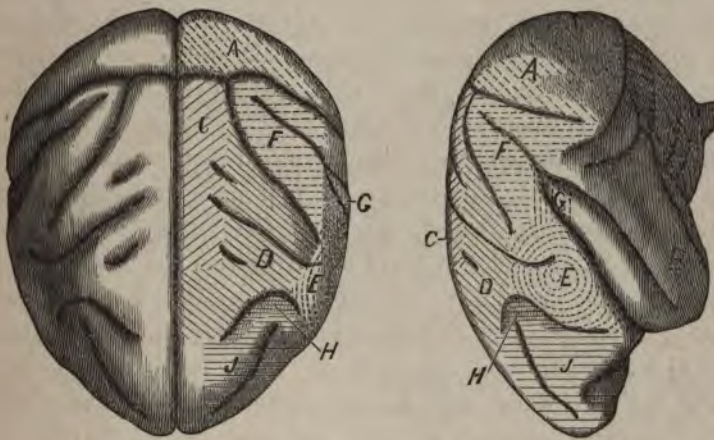


Fig. 4. Grosshirnrinde des Affen.

*A* Sehspähre. *C—J* Fühlspähre.

*D* Vorderbeinregion. *C* Hinterbeinregion. *E* Kopfregion. *F* Augenregion.

*G* Ohrregion. *H* Nackenregion. *J* Rumpfregion.

Mit *B* ist die Rindenpartie bezeichnet, welche nach den Erfahrungen am Hunde als Hörsphäre anzunehmen ist.\*

lust beim Affen erwachsen ist. Dass aber auch beim Affen, ebenso wie beim Hunde, alle meine Mittheilungen auf Erfahrungen sich gründen, welche, nachdem die entzündliche Reaction vor-

\* Nach Ferrier sollten in *F* das Sehcentrum, in *G* das Hörcentrum, in *B* die Centren des Geruchs und des Geschmacks, im Hippocampus major und Gyrus hippocampi (medial vom hinteren oberen Ende von *B*) das Tastcentrum, in der Umgebung der Fissura Rolandi die Centren der willkürlichen Bewegung, in *A* das Hungercentrum (Centrum für die Visceralgefühle) gelegen sein; Verlust beider Stirnlappen sollte eine deutliche Schädigung der Intelligenz und der Aufmerksamkeit mit sich bringen.<sup>31</sup>



über, in wochen- und monatelanger Beobachtung des operirten Thieres gemacht sind, das glaube ich hier, wenn auch vielleicht zum Ueberflusse, noch besonders hervorheben zu sollen.

Gehen wir von der Sehsphäre (*A* Fig. 3 und 4) aus nach vorn, so stossen wir zunächst und unmittelbar vor der Sehsphäre auf die Augenregion, die selbständige Fühlspäre des Auges (*F*). Sie nimmt beim Affen den Gyrus angularis ein. Beim Hunde ist sie weniger gut zu begrenzen; nur die Knickung des Gyrus medialis, sein Uebergang in den Gyrus postfrontalis, giebt einen Anhaltspunkt für ihr vorderes Ende ab, und an der medialen Fläche der Hemisphäre, auf welche sie sich fortsetzt, reicht sie bis zum Gyrus fornicatus. Exstirpationen dieser Region, welche sich zu weit nach hinten erstrecken, bedingen Störungen der Gesichtswahrnehmungen und Gesichtsvorstellungen mit; greifen die Exstirpationen zu weit nach vorn, so treten nebenbei Störungen der Gefühle und Gefühlsvorstellungen für die Extremitäten und den Kopf auf. Wo rein die Augenregion, sagen wir auf der linken Seite extirpirt ist, findet sich folgendes. Zieht man am linken Auge die Lider mit den Fingern von einander und vom Augapfel ab, und berührt man dann leicht mit der Nadel den Bulbus oder die Conjunctiva palpebrae, so tritt sogleich Blinzeln und ein reiches Spielen der Kopf- und Gesichtsmuskeln ein, das Thier sucht unter dem Ausdrücke der Angst oder des Zornes den Kopf zurückzuziehen oder zu wenden, und fast regelmässig schlägt das Thier mit der linken Vorderextremität nach der angreifenden Hand. Verfährt man ebenso am rechten Auge, so sieht man nichts als Blinzeln, und man kann drücken und stechen, so lange man will, das Thier bleibt durchaus ruhig. Nähert man weiter den Finger oder die Faust rasch dem linken Auge, so erfolgt jedesmal Blinzeln; dagegen bleibt dasselbe immer aus, wenn man ebenso vor dem rechten Auge handthiert, und tritt hier erst dann ein, wenn es zur unmittelbaren Berührung der Wimpern oder der Lider gekommen ist. Solches Ausbleiben des Blinzeln hatten wir schon früher beobachtet<sup>32</sup>, wo durch Läsionen der Sehsphäre Seelen- oder gar Rindenblindheit herbeigeführt war, das Thier somit die Gefahr, die seinem Auge drohte, nicht sah; jetzt, da die Gesichtswahrnehmungen und die Gesichts-

vorstellungen des Thieres nachweislich ganz unversehrt sind, kann das Ausbleiben nur darauf beruhen, dass die Grosshirnrinde den Sphincter palpebrarum nicht mehr in Thätigkeit zu setzen vermag. Führt man bei fixirtem Kopfe des Thieres seine Lieblingsspeise horizontal vor seinen Augen vorbei, so vollzieht sich die Seitenwendung der Augen nach rechts nur unvollkommen und nimmt beträchtlich früher ein Ende als normal und als die Seitenwendung nach links. Auch andere Augenbewegungen erscheinen geschädigt, doch habe ich sie nicht einer genauen Untersuchung unterwerfen können. Hat man das linke Auge dem Hunde verbunden oder dem Affen vernäht, so verfehlt das Thier, beim Zugreifen mit dem Maule bez. der Hand, die vorgeworfenen oder vorgehaltenen Nahrungsstücke, desto öfter und desto auffälliger, je kleiner die Stücke sind. Affen, welchen die Augenregion beiderseits extirpirt war, habe ich nach der unvollkommenen Restitution für die Dauer die Gewohnheit beibehalten sehen, statt mit den Fingerspitzen, wie es der normale Affe thut, immer mit der ganzen flachen Hand die Haferkörner oder Mohrrübenstückchen zu ergreifen. Endlich habe ich manchmal, nicht regelmässig, eine leichte Ptosis und, beim Affen öfter als beim Hunde, ein mehr oder weniger starkes Thränen des betroffenen Auges beobachtet; die Ptosis war in der Regel nach 1—2 Wochen, das Thränen nach 1 bis 2 Monaten verschwunden. Eine Veränderung an der Pupille habe ich nie als Folgeerscheinung der Exstirpation constatiren können.

Unterhalb der Augenregion (*F*) und vor der Hörsphäre (*B*), in der Umgebung des Endstückes der Fossa Sylvii, liegt die Ohrregion, die selbständige Fühlspäre des Ohres (*G*). Für die methodische Untersuchung dieser Region setzen die Gefässe der Fossa Sylvii mit ihren zahlreichen und grossen die Region überspinnenden Aesten ausserordentliche experimentelle Schwierigkeiten. Nach continuirlichen Exstirpationen bin ich zwar der Blutungen gut Herr geworden, aber die Thiere haben doch, offenbar infolge der Circulationsstörungen, nie länger als 3 bis 4 Tage die Operation überlebt. Nur bei stückweisen Exstirpationen, wenn ich unter Vermeidung der grösseren Gefässe bloss die zwischen ihnen befindliche Rinde heraushob, hatte ich Er-

folg. In den nächsten Wochen war dann entweder gar keine Vor- und Rückwärtsdrehung der gegenseitigen Ohrmuschel sichtbar, oder dieselbe erfolgte unvollkommener als die Drehung der gleichseitigen Ohrmuschel; beim Hunde war zugleich eine Gefühllosigkeit der gegenseitigen Ohrmuschel nachweisbar, besonders regelmässig an deren convexer Fläche. Natürlich können diese Erfahrungen nur als erste Wahrnehmungen der Bedeutung dieser Region gelten; aber ich habe mich bisher mit ihnen begnügen müssen und auch die untere und die hintere Grenze dieser Region nicht genauer bestimmen können.

Weiter nach vorn folgen die drei Regionen, welche am Hundehirn uns schon von früher her bekannt sind: die Hinterbeinregion (*C*), die Vorderbeinregion (*D*) und die Kopfregion (*E*).

Nach Exstirpation der Kopfregion habe ich Seelenbewegungslosigkeit der gegenseitigen Zungenhälfte und der dort um den Mund herum gelegenen Muskeln bestehen sehen; ausserdem waren beim Hunde die Druckgefühle der gegenseitigen Gesichtshälfte verschwunden. Die Zungenlähmung habe ich immer nur bei weit nach unten reichender Exstirpation gefunden. Ich möchte glauben, dass die weitere Untersuchung diese Kopfregion noch in mehrere Regionen wird zerfallen lassen.

Die Vorderbein- und die Hinterbeinregion habe ich so umfassend, wie beim Hunde, auch beim Affen auf das Verhalten aller Gefühlsvorstellungen je nach der Grösse der Exstirpation untersucht und mit demselben Erfolge. Nur über das Verhalten der Druckvorstellungen oder Druckgefühle habe ich beim Affen keine sichere Auskunft mir verschaffen können. Obwohl wir mit den meisten Affen monatelang uns beschäftigt haben, sind wir doch nicht im Stande gewesen, eines dieser Thiere abzurichten, ja selbst nur einigermaßen zu zähmen; und die unüberwindliche Scheu der Thiere vereitelte jede Untersuchung der Druckgefühle, indem die Thiere entweder ganz ungeberdig sich verhielten oder aber, gewaltsam niedergehalten, jeden Angriff der Haut mit voller Apathie über sich ergehen liessen. Die dadurch bedingte Unvollkommenheit der Untersuchung ist gewiss bedauerlich, und sie wäre auch von Bedeutung gewesen, wenn wir den Affen als erstes und alleiniges Versuchsthier ge-

habt hätten; sie ist aber nunmehr unwesentlich, da wir beim Hunde mit den übrigen Gefühlen und Gefühlsvorstellungen auch die Druckgefühle oder Druckvorstellungen genau haben verfolgen können. Die Schädigung und der Verlust der Lagevorstellungen, wie der Tast- und Bewegungsvorstellungen treten bei dem Reichthum an Bewegungsarten, der den Affen vor dem Hunde auszeichnet, bei dem ersteren noch viel deutlicher und überraschender hervor, als bei dem letzteren.

Als ich das vorige Mal vorerst die drei in Rede stehenden Regionen an der Fühlspähre des Hundes unterschied, sagte ich, dass „Verletzungen innerhalb der Strecke *D* Störungen am Vorderbein und Vorderrumpf, Verletzungen innerhalb der Strecke *C* Störungen am Hinterbein und Hinterrumpf mit sich bringen“.<sup>33</sup> Die Rumpftheile so mit den Extremitäten zusammenzulegen, war ich damals dadurch veranlasst, dass ich nach Extirpationen innerhalb der als Vorderbeinregion bezeichneten Strecke auch Störungen am Nacken hatte eintreten sehen. Indess hat jetzt die eingehendere Untersuchung ergeben, dass für den Nacken und den Rumpf eigene Regionen der Fühlspähre existiren. Was ich heute Hinterbeinregion (*C*) nenne, ist also die selbständige Fühlspähre ausschliesslich des Hinterbeines, und was ich heute Vorderbeinregion (*D*) nenne, ist die selbständige Fühlspähre ausschliesslich des Vorderbeines. Die Hinterbeinregion erstreckt sich beim Affen wie beim Hunde auch über die mediale Fläche der Hemisphäre bis zum Gyrus fornicatus. Ob das gleiche für das vorderste Stück der Hinterbeinregion des Affen gilt, weiss ich nicht; sicher aber gilt es nicht für die Vorderbeinregion des Hundes. Diese Region erstreckt sich nicht einmal so weit, wie ich es früher anzeigte<sup>34</sup>, bis zur Fissura longitudinalis, sondern zwischen dem medialen Ende ihrer vorderen Hälfte und dem Gyrus fornicatus liegt an der oberen und medialen Fläche der Hemisphäre die sechste Region der Fühlspähre des Hundes, die Nackenregion (*H* Fig. 3).

Hat man einem Hunde die ganze Nackenregion, sagen wir linkerseits extirpirt, so trägt der Hund, wenn nach einigen Tagen das Fieber vorüber, den Kopf stets nach links gedreht, und er hat die Fähigkeit verloren, den Kopf und sich im ganzen rechtsherum zu drehen, während er alle Drehungen linksherum,

sowohl die des Kopfes wie die hakenförmigen oder die zeigerförmigen oder die reitbahnartigen des ganzen Körpers, ebenso leicht und gut ausführt wie der unversehrte Hund. Zugleich ist der Verlust der Druckgefühle für die rechte Seite des Nackens zu constatiren: auf jede Berührung der linken Seite antwortet der Hund mit Hinsehen oder gar Beissenwollen; dagegen muss man ihn rechts sehr stark drücken oder stechen, ehe überhaupt eine Reaction erfolgt, und auch dann treten nur unregelmässige Bewegungen der Extremitäten ein, bei voller Ruhe der Kopf- und Gesichtsmuskeln. Wirft man dem Hunde Fleischstücke vor, so geht er an die zu seiner Linken in normaler Weise heran; um aber die zu seiner Rechten aufzunehmen, dreht er sich jedesmal zunächst linksherum, selbst dann, wenn man dicht an seinem rechten Auge vorbei das Fleischstück hat herabfallen lassen. Geht oder läuft der Hund ruhig vor sich hin, ohne dass seine Aufmerksamkeit einem bestimmten Gegenstande zugewendet ist, so dreht er sich immer und immer wieder in grösseren oder kleineren Bögen linksherum. Das ist nicht im mindesten eine Zwangsbewegung, ebensowenig wie die ähnlichen Linksdrehungen, welche an Hunden, die auf dem rechten Auge seelen- oder rindenblind gemacht sind, in der ersten Zeit nach der Operation zur Beobachtung kommen; vielmehr beruhen beide Male die Drehungen darauf, dass gerade die Absicht, in alter Weise geradeaus zu gehen, den Hund nunmehr naturgemäss zur Linksdrehung führt, im ersteren Falle infolge der ihm unbewussten falschen Kopfstellung, im letzteren Falle infolge der ihm unbewussten Einschränkung des Gesichtsfeldes. Diese Linksdrehungen beim Gehen und Laufen werden denn auch mit der Zeit immer seltener von unserem Hunde ausgeführt und kommen nach einigen Wochen fast gar nicht mehr vor. Später lernt auch noch allmählich der Hund sich nach rechts bewegen, indem er mit nach links gedrehtem Kopfe die Rücken- und Lendenwirbelsäule so krümmt, dass ihre Concavität nach rechts und hinten sieht, oder auch sich ganz im Becken dreht, und er nähert sich nunmehr den rechts von ihm befindlichen Gegenständen in einem grossen, nach vorn und rechts beschriebenen Bogen. Der Bewegung der rechtsseitigen Nackenmuskeln, wie der Rechtsdrehung bleibt der Hund dauernd unfähig,

und auch die übrigen geschilderten Störungen bestehen unverändert fort.

Nach unvollkommenen, doch grossen Exstirpationen innerhalb der Nackenregion ist zunächst alles ebenso, und es kommt nur in den folgenden Wochen zu einer mehr oder weniger vollständigen Restitution. Nach kleinen Exstirpationen aber beobachtet man die geschilderten Störungen nicht; hier finden sich nur die Druckgefühle an der der Läsion entgegengesetzten Seite des Nackens und die Fähigkeit, den Kopf nach eben dieser Seite zu drehen, in höherem oder geringerem Grade geschädigt. Am deutlichsten tritt die Bewegungsstörung hervor, wenn der Hund bei feststehendem Rumpfe mit dem Kopfe dem vorgehaltenen Fleischstücke folgt, während man das Fleischstück bald an dem einen, bald an dem anderen Auge vorbei im Bogen nach den Rückenwirbeln hin bewegt: linksherum dreht der Hund den Kopf ganz normal, so dass er das Fleischstück über den Wirbeln mit der Schnauze erfasst, während die Drehung rechts herum stets früher ein Ende nimmt und nun erst eine Bewegung des Rumpfes und der Extremitäten zur Hülfe kommen muss, wenn der Hund das Fleischstück über den Wirbeln soll erhaschen können.

Die siebente Region endlich der Fühlsphäre des Hundes, die Rumpffregion (*J* Fig. 3), nimmt den Stirnlappen ein.

Für die Untersuchung dieses Lappens empfiehlt sich ein eigenes operatives Verfahren. Sonst habe ich regelmässig mit Trepan und Knochenzange den Knochen über der für den Angriff ausersehenen Hirnstelle entfernt, die bis dahin unversehrte Duradecke passend gespalten und zurückgeschlagen oder auch abgetragen, endlich die zu exstirpirende Rindenpartie mit dem Messer erst umschnitten und darauf herausgeschnitten. So habe ich im letzten Jahre auch ohne die Verletzung des Sinus longitudinalis, welche ich früher für unvermeidlich hielt<sup>35</sup>, die mediale Fläche der Hemisphäre untersuchen können, indem sich von einer seitlichen Trepanöffnung her das knöcherne Dach über dem Sinus, ohne dass dieser Schaden nimmt, wegbrechen und darauf der Sinus gut beiseiteschieben lässt. Für die Freilegung des Stirnlappens aber bietet der Trepan gar keinen Vortheil; und da sowohl die tiefe Lage des Lappens wie seine grosse

Oberfläche bei geringer Dicke nur schwer und unzureichend die Exstirpation der Rinde zulassen, trennt man hier auch besser den ganzen Lappen vom übrigen Grosshirn ab. Wollte ich beide Stirnlappen entfernen, so verfuhr ich folgendermassen: Mit einer kleinen convexen Säge sägte ich das Schädeldach zu beiden Seiten der Mittellinie und senkrecht zu dieser durch, einmal nahe hinter der Rückwärtsbiegung des Stirnbeins und zweitens 5—8 mm. davor; dann stemmte ich mit dem Meissel zwischen den Sägeschnitten jeder Seite den Knochen soweit fort, dass ich bequem die Zange zur Verwendung bringen konnte, und ging nunmehr mit der Zange so vor, dass ich die beiderseitigen Oeffnungen sowohl über den Sinus hinweg mit einander in Verbindung setzte, als auch beträchtlich nach vorn und nach der Seite hin erweiterte, bis ich durch den Rest der Stirnhöhlen in die Nasenhöhlen sah und die ganze obere Fläche der Stirnlappen, bedeckt von der unverletzten Dura, überblickte. Danach spaltete ich jederseits die Dura an der hinteren Grenze des Stirnlappens, dieser Grenze parallel, von oben nach unten, indem ich nur den Sinus schonte, stach ebendort dicht unter dem Sinus ein spitzes Messer mit sehr stumpfem Rücken, die Schneide nach abwärts, quer durch beide Stirnlappen mitsammt der Falx hindurch und führte das Messer möglichst weit nach unten. Wie die Sectionen ergaben, reichte der Schnitt meist dicht an den Riechlappen heran, der selber jedoch nie getroffen wurde. Wollte ich nur den einen der beiden Stirnlappen entfernen, so verfuhr ich ebenso bloss auf der betreffenden Seite, aber auch da legte ich den Sinus frei; indem ich das Messer langsamer und vorsichtiger an der hinteren Grenze des Stirnlappens einführte, liess sich an dem grösseren Widerstande, den die Falx der Durchschneidung entgegensetzt, recht gut erkennen, wann die Spitze des Messers die Falx erreicht hatte. Wunderbar genug, so sehr ich sonst nach den Operationen aller Art Verluste zu beklagen hatte, nach den in der geschilderten Weise ausgeführten Trennungen der Stirnlappen habe ich bisher noch kein einziges Thier verloren; die Verletzung heilte immer durch Eiterung und in den günstigen Fällen schon in 2—3 Wochen, es schloss sich dann die Schädelwunde sehr rasch, und der Eiter floss durch die Nase ab.

Nach der Abtragung beider Stirnlappen erscheint die Rücken- und Lendenwirbelsäule des Hundes katzenbuckelartig gekrümmt, so dass die hinteren Extremitäten über die Norm den vorderen genähert sind, und der Hund hat vollkommen die Fähigkeit verloren, die Rücken- und Lendenwirbel zu bewegen und gegen einander zu verschieben. Die Bewegungen der Nackenwirbel und die Drehungen des Kopfes führt dieser Hund alle in ganz normaler Weise aus, auch sind die Rücken- und Lendenwirbel passiv gerade so, wie früher, gegen einander beweglich, aber die active Beweglichkeit der letzteren Wirbel ist erloschen, so dass die Rücken- und Lendenwirbelsäule jetzt für den Hund den Vortheil der Gliederung fast verloren hat. Führt man ein vorgehaltenes Fleischstück im Bogen von dem Auge nach der Schwanzwurzel hin, so krümmt sich der normale Hund allmählich mit seiner ganzen Wirbelsäule hakenförmig, ohne die Extremitäten zu bewegen, und erreicht das Fleischstück gut mit der Schnauze über der Schwanzwurzel; unser Hund indess dreht bloss Nacken und Kopf, der Rücken bleibt ganz gerade, und es bedarf erst einer Verschiebung der Extremitäten und einer Drehung im Becken, dass er das Fleischstück erhascht. Auch die Drehungen beim Gehen und Laufen führt der verstümmelte Hund nur im Becken aus, so dass sie auffallend ungeschickt und bloss in grossem Bogen erfolgen; ist er durch Zuruf inmitten des Laufens plötzlich zu wenden veranlasst, so stolpert er und bewahrt sich nur mühsam vor dem Fallen. Ist bloss ein Stirnlappen, z. B. der linke, abgeschnitten, so kann sich der Hund in normaler Weise linksherum drehen, und er macht auch beim Gehen und Laufen die freiwilligen Wendungen immer linksherum; dagegen bleiben alle Bewegungen der Rücken- und Lendenwirbel, welche die Thätigkeit der rechtsseitigen Rückenmuskeln erfordern, bei ihm gerade so aus, wie bei dem beiderseitig operirten Hunde. Führt man bei demselben Hunde den vorhin angegebenen Versuch derart aus, dass man das Fleischstück vom Auge zur Schwanzwurzel das eine Mal an der rechten, das andere Mal an der linken Seite des Hundes im Bogen herumführt, so tritt die Unbeweglichkeit der rechten Rumpfhälfte gegenüber der linken äusserst schlagend hervor. Ueber das Verhalten der Druckgefühle am Rücken habe ich



nichts mit Sicherheit ausmachen können, weil schon der unverehrte Hund gegen Eingriffe, welche seine Rücken- und Lendenhaut treffen, sich äusserst indolent verhält.

Beim Affen nehmen die Nackenregion (*H*) und die Rumpffregion (*J* Fig. 4) den Stirnlappen vor dem Sulcus parietalis anterior ein. Aus Mangel an Material habe ich hier die beiden Regionen örtlich noch nicht scharf getrennt; doch lässt sich aus den Erfolgen der unvollkommenen Exstirpationen, nach welchen ich eine gewisse Beweglichkeit die einen Male der Nackenwirbel, die anderen Male der Rücken- und Lendenwirbel erhalten sah, entnehmen, dass die Nackenregion zu hinterst, dicht vor dem Sulcus parietalis anterior, und die Rumpffregion weiter nach vorn gelegen ist. Hat man dem Affen die Rinde an der ganzen oberen Fläche und an dem vorderen Stücke der unteren Fläche eines Stirnlappens exstirpiert, so beobachtet man genau dasselbe, wie wenn man einem Hunde Nacken- und Rumpffregion einer Seite zusammen fortgenommen hätte; die geschilderten Bewegungsstörungen treten nur bei dem beweglicheren Affen noch deutlicher hervor als bei dem Hunde. Ist linkerseits exstirpiert, so hält der Affe ständig den Kopf nach links gedreht, und seine Rücken- und Lendenwirbelsäule ist abnorm nach rechts gekrümmt; alle Drehungen werden links herum ausgeführt, jede Drehung rechts herum ist unmöglich, ja sogar jede Bewegung nach rechts fehlt in den ersten Wochen. Ein reizendes Schauspiel bietet sich jetzt dar, wenn man vor dem ruhig dasitzenden Affen Mohrrübenstücke ausstreut: der Affe bringt die zur Linken seines Kopfes befindlichen Stücke an sich, macht dann eine fast volle Umdrehung links herum und ergreift das früher zunächst nach rechts gelegene, jetzt zu äusserst links befindliche Stück, macht von neuem eine solche Umdrehung wie vorhin und ergreift das nunmehr zu äusserst links gelegene Stück, die Umdrehung wiederholt sich, und so geht es fort, bis der Reihe nach von links nach rechts alle Stücke aufgenommen sind. Führt man an einem solchen Affen später die gleiche Exstirpation auch rechterseits aus, so ist die schiefe Kopfstellung beseitigt, der Kopf wird in alter Weise gerade und nur etwas gesenkt gehalten, die abnorme Krümmung der Wirbelsäule ist verschwunden, und jede Drehung,

linksherum wie rechtsherum, ist unmöglich. Während der einseitig operirte Affe, der die Fähigkeit der Linksdrehung noch besitzt, erst nach Wochen es lernt, mittels der Drehung des Rumpfes im Hüftgelenk sich nach rechts zu bewegen, führt der beiderseitig operirte Affe, offenbar durch die Noth erfinderischer, schon in den ersten Tagen die Drehungen im Becken aus. Aber natürlich ist trotzdem der früher so gelenkige Affe nunmehr ein höchst unbeholfenes Thier. Geradeaus gehen, laufen, klettern kann er ebenso gut wie zuvor; aber in die Nothwendigkeit versetzt, sich zu wenden, weiss er allenfalls noch beim Gehen und Laufen mit dem Reste seiner Mittel sich zu helfen, doch beim Klettern geräth er immer sehr bald in Schwierigkeiten, die er nur höchst mühsam und ungeschickt, ja manchmal auch gar nicht zu überwinden vermag, und ein jäher Sturz aus der Höhe ist hier oft der Abschluss des zu kühnen Unternehmens.

So haben wir nun die Kenntniss erworben oder, richtiger gesagt, die erste Bekanntschaft gemacht fast der ganzen grauen Grosshirn-Oberfläche. Nur der Gyrus fornicatus an der medialen Fläche und eine nicht grosse Partie an der unteren Fläche der Hemisphäre haben sich uns noch entzogen. Von der letzteren Partie ist guter Anlass vorhanden zu glauben, dass sie die Riechsphäre und die Schmecksphäre enthalte, welchen beiden wir noch nicht begegnet sind.

Wo ist denn aber, höre ich fragen, der Sitz der Intelligenz, da ich doch von deren Verlust noch nie gesprochen habe, selbst nicht nach der Exstirpation der Stirnlappen, die stets in bedeutende Verbindung mit ihr gebracht worden sind<sup>36</sup>? Die Intelligenz, so muss die Antwort lauten, hat überall in der Grosshirnrinde ihren Sitz und nirgend im besonderen; denn sie ist der Inbegriff und die Resultirende<sup>37</sup> aller aus den Sinneswahrnehmungen stammenden Vorstellungen. Jede Läsion der Grosshirnrinde schädigt die Intelligenz, desto mehr, je ausgedehnter die Läsion ist, und zwar immer durch den Ausfall derjenigen Gruppe einfacherer und verwickelterer Vorstellungen, welche die Sinneswahrnehmung der betroffenen Strecke zur Grundlage haben; die Schädigung besteht für die Dauer fort, wenn entweder die wahrnehmenden Elemente selbst mit fortgefallen sind, oder wenn auch bloss nicht Substanz übrig geblieben ist,

welche von neuem der Sitz der verlorenen Sinnesvorstellungen werden könnte. Seelenblindheit, Seelentaubheit, Seelenlähmung des einen und des anderen Körpertheiles schliessen, ob sie vollkommen oder unvollkommen ausgebildet sind, jede für sich eine eigenartige Beschränkung der Intelligenz ein; und je mehr sie sich combiniren, desto mehr wird die Intelligenz an Umfang abnehmen, desto mehr wird, bei erhaltener Wahrnehmung, der Kreis der vorhandenen Vorstellungen eingeengt und die Bildung neuer Vorstellungen verhindert sein, so dass früher oder später das Thier abnorm geistig beschränkt, blödsinnig uns erscheinen wird. Für die Schätzung der Intelligenz wird dann aber noch die Beschaffenheit gerade der Fühlsphäre von hervorragender Bedeutung sein, weil von dieser die Grosshirnrinden-Bewegungen, die sogenannten willkürlichen Bewegungen, abhängig sind, nach welchen allein wir den Vorstellungskreis eines anderen Individuums zu beurtheilen vermögen.

Mit der Seelenblindheit, der Seelentaubheit, der Seelenlähmung habe ich Ihnen also auch jedesmal den theilweisen Verlust der Intelligenz vorgeführt. Und wenn wir den seelenblinden oder den seelentauben Hund, wenn wir den Affen, der, seelengelähmt an einer Vorderextremität, die Hand nicht mehr zum Munde zu führen versteht, so gross auch seine Gier nach dem in die Hand gesteckten Leckerbissen ist, oder den anderen Affen, der eine oder beide Stirnlappen verloren hat und so wunderlich sich verhält, nicht als blödsinnig ausgegeben haben, so hatte das nur darin seinen Grund, dass wir eben, was oberflächlich den Namen Blödsinn führt, tiefer zu zergliedern vermochten. Käme es darauf an, ohne den Zweck solcher Zergliederung einfach Blödsinn experimentell zu erzeugen, ich wüsste keine bessere Methode, als die von Hrn. Goltz geübte des Ausspülens der Grosshirnrinde<sup>38</sup>; wie denn in der That Hrn. Goltz' Hunde nach ausgedehnter Verstümmelung beider Hemisphären „im Aussehen wie im Handeln den Eindruck von Blödsinnigen machten“<sup>39</sup>. Oft genug sieht man auch bei den Exstirpationsversuchen die Natur das Experiment ersetzen, indem jedesmal Blödsinn allmählich sich ausbildet und sich steigert, wenn eine Meningitis mit oberflächlicher Encephalitis von der Hirnwunde aus über beide Hemisphären sich verbreitet.

Sobald solche Meningitis sehr weit über beide Hemisphären sich erstreckt, finden wir Bewusstlosigkeit. Dafür scheint es erforderlich zu sein, dass die ganze oder fast die ganze Rinde ausser Function kommt. Nur ist wiederum zu bedenken, dass wir bloss durch die Grosshirnrinden-Bewegungen des Thieres, bloss also mittels seiner Fühlphäre Aufschluss über sein Bewusstsein erhalten, und dass daher die völlige Vernichtung beiderseits der Fühlphäre allein uns ein Thier wird bewusstlos erscheinen lassen können, das in der Wirklichkeit noch nicht bewusstlos ist. Vielleicht hängt damit die auffällige Erfahrung zusammen, welche ich gemacht habe, dass, sobald ein Hirnabscess in den Ventrikel durchgebrochen war, gleichviel wo der Durchbruch erfolgt und wie gross die Oeffnung war, nach einigen Stunden — eher kamen die Fälle nicht zur Beobachtung — regelmässig Bewusstlosigkeit gefunden wurde.

## Anmerkungen.

<sup>30</sup> S. o. S. 50.

<sup>31</sup> S. o. S. 14, 37.

<sup>32</sup> S. o. S. 29.

<sup>33</sup> S. o. S. 44.

<sup>34</sup> S. o. Fig. 1 D, S. 29.

<sup>35</sup> S. o. S. 24, 32.

<sup>36</sup> Es ist das seit dieser Mittheilung so rasch vergessen worden, dass ich einige Citate geben muss. Ich werde mich auf zwei Autoren aus der unmittelbar vorhergegangenen Zeit beschränken können: Hitzig, Untersuchungen über das Gehirn. Berlin 1874. S. 127—28. — Ferrier, The functions of the brain. London 1876. p. 287—88. (Die Functionen des Gehirns. Uebersetzt von Obersteiner. Braunschweig 1879. S. 324 bis 325.)

<sup>37</sup> Ich glaube auf die Worte „und die Resultirende“ noch besonders aufmerksam machen zu sollen. Es handelt sich danach nicht bloss um die Vorstellungen, sondern auch um das, wofür dieselben Verwendung finden, wozu sie weiter dienen.

<sup>38</sup> Pflüger's Arch. Bd. 13. 1876. S. 3; Bd. 14. 1877. S. 413. — Eine spätere Abänderung des Verfahrens s. noch ebenda, Bd. 20. 1879. S. 8.

<sup>39</sup> Pflüger's Archiv, Bd. 14. 1877. S. 29.

welche von neuem der Sitz der verlorenen Sinnesvorstellungen werden könnte. Seelenblindheit, Seelentaubheit, Seelenlähmung des einen und des anderen Körpertheiles schliessen, ob sie vollkommen oder unvollkommen ausgebildet sind, jede für sich eine eigenartige Beschränkung der Intelligenz ein; und je mehr sie sich combiniren, desto mehr wird die Intelligenz an Umfang abnehmen, desto mehr wird, bei erhaltener Wahrnehmung, der Kreis der vorhandenen Vorstellungen eingeengt und die Bildung neuer Vorstellungen verhindert sein, so dass früher oder später das Thier abnorm geistig beschränkt, blödsinnig uns erscheinen wird. Für die Schätzung der Intelligenz wird dann aber noch die Beschaffenheit gerade der Fühlspähre von hervorragender Bedeutung sein, weil von dieser die Grosshirnrinden-Bewegungen, die sogenannten willkürlichen Bewegungen, abhängig sind, nach welchen allein wir den Vorstellungskreis eines anderen Individuums zu beurtheilen vermögen.

Mit der Seelenblindheit, der Seelentaubheit, der Seelenlähmung habe ich Ihnen also auch jedesmal den theilweisen Verlust der Intelligenz vorgeführt. Und wenn wir den seelenblinden oder den seelentauben Hund, wenn wir den Affen, der, seelengelähmt an einer Vorderextremität, die Hand nicht mehr zum Munde zu führen versteht, so gross auch seine Gier nach dem in die Hand gesteckten Leckerbissen ist, oder den anderen Affen, der eine oder beide Stirnlappen verloren hat und so wunderlich sich verhält, nicht als blödsinnig ausgegeben haben, so hatte das nur darin seinen Grund, dass wir eben, was oberflächlich den Namen Blödsinn führt, tiefer zu zergliedern vermochten. Käme es darauf an, ohne den Zweck solcher Zergliederung einfach Blödsinn experimentell zu erzeugen, ich wüsste keine bessere Methode, als die von Hrn. Goltz geübte des Ausspülens der Grosshirnrinde<sup>38</sup>; wie denn in der That Hrn. Goltz' Hunde nach ausgedehnter Verstümmelung beider Hemisphären „im Aussehen wie im Handeln den Eindruck von Blödsinnigen machten“<sup>39</sup>. Oft genug sieht man auch bei den Exstirpationsversuchen die Natur das Experiment ersetzen, indem jedesmal Blödsinn allmählich sich ausbildet und sich steigert, wenn eine Meningitis mit oberflächlicher Encephalitis von der Hirnwunde aus über beide Hemisphären sich verbreitet.

Sobald solche Meningitis sehr weit über beide Hemisphären sich erstreckt, finden wir Bewusstlosigkeit. Dafür scheint es erforderlich zu sein, dass die ganze oder fast die ganze Rinde ausser Function kommt. Nur ist wiederum zu bedenken, dass wir bloss durch die Grosshirnrinden-Bewegungen des Thieres, bloss also mittels seiner Fühlphäre Aufschluss über sein Bewusstsein erhalten, und dass daher die völlige Vernichtung beiderseits der Fühlphäre allein uns ein Thier wird bewusstlos erscheinen lassen können, das in der Wirklichkeit noch nicht bewusstlos ist. Vielleicht hängt damit die auffällige Erfahrung zusammen, welche ich gemacht habe, dass, sobald ein Hirnabscess in den Ventrikel durchgebrochen war, gleichviel wo der Durchbruch erfolgt und wie gross die Oeffnung war, nach einigen Stunden — eher kamen die Fälle nicht zur Beobachtung — regelmässig Bewusstlosigkeit gefunden wurde.

## Anmerkungen.

<sup>30</sup> S. o. S. 50.

<sup>31</sup> S. o. S. 14, 37.

<sup>32</sup> S. o. S. 29.

<sup>33</sup> S. o. S. 44.

<sup>34</sup> S. o. Fig. 1 *D*, S. 29.

<sup>35</sup> S. o. S. 24, 32.

<sup>36</sup> Es ist das seit dieser Mittheilung so rasch vergessen worden, dass ich einige Citate geben muss. Ich werde mich auf zwei Autoren aus der unmittelbar vorhergegangenen Zeit beschränken können: Hitzig, Untersuchungen über das Gehirn. Berlin 1874. S. 127—28. — Ferrier, The functions of the brain. London 1876. p. 287—88. (Die Functionen des Gehirns. Uebersetzt von Obersteiner. Braunschweig 1879. S. 324 bis 325.)

<sup>37</sup> Ich glaube auf die Worte „und die Resultirende“ noch besonders aufmerksam machen zu sollen. Es handelt sich danach nicht bloss um die Vorstellungen, sondern auch um das, wofür dieselben Verwendung finden, wozu sie weiter dienen.

<sup>38</sup> Pflüger's Arch. Bd. 13. 1876. S. 3; Bd. 14. 1877. S. 413. — Eine spätere Abänderung des Verfahrens s. noch ebenda, Bd. 20. 1879. S. 8.

<sup>39</sup> Pflüger's Archiv, Bd. 14. 1877. S. 29.

## Fünfte Mittheilung.

(Vorgetragen in der Sitzung der Physiologischen Gesellschaft zu Berlin am 4. Juli 1879.)\*

**M**eine Herren! Der Fortschritt in der Kenntniss der Grosshirnrinde, über welchen ich Ihnen heute zu berichten vorhabe, betrifft die Sehsphäre und insbesondere die Sehsphäre des Hundes.

Wie Sie sich von meiner ersten Mittheilung vom März 1877 her erinnern, ist der Ausgangspunkt meiner Untersuchungen die Erfahrung gewesen, dass nach beiderseitiger Exstirpation einer nahe der hinteren oberen Spitze des Hinterhauptslappens gelegenen Rindenstelle  $A_1$  — selbstverständlich hier und in der Folge immer, wenn nach einigen Tagen die entzündliche Reaction und damit die Functionsstörung in der Umgebung der Exstirpationsstellen vorüber — der Hund seelenblind ist, d. h. wohl noch Gesichtswahrnehmungen hat und alles sieht, aber die Gesichtsvorstellungen, welche er besass, seine Erinnerungsbilder der früheren Gesichtswahrnehmungen, verloren hat, so dass er nichts kennt oder erkennt, das er sieht. Es ergab sich weiter, dass diese Seelenblindheit mit der Zeit sich verliert, und zwar dadurch, dass der Hund mittels seiner neuen Gesichtswahrnehmungen von neuem Gesichtsvorstellungen gewinnt; da es ganz in die Hand des Experimentators gelegt ist, ob der Hund gewisse Gesichtsvorstellungen überhaupt wiedergewinnt, und ob dieselben früher oder später sich wieder einstellen, unterliegt es keinem Zweifel, dass der Hund wirklich von neuem sehen

---

\* Verhandlungen der Physiologischen Gesellschaft zu Berlin, 1878/79. No. 18 (ausgegeben am 20. Juli 1879). — du Bois-Reymond's Archiv, 1879. S. 581.

lernt, d. h. das Gesehene kennen lernt. Ich schloss damals aus diesen Erfahrungen, dass an der Grosshirnrinde „ein der Gesichtswahrnehmung dienender Abschnitt, eine Sehsphäre, von grösserer Ausdehnung als die Stelle  $A_1$  existire, dass in dieser Sehsphäre die Erinnerungsbilder der Gesichtswahrnehmungen in der Reihenfolge etwa, wie die Wahrnehmungen dem Bewusstsein zuströmen, gewissermassen von einem centralen Punkte aus in immer grösserem Umkreise deponirt werden, und dass nach Extirpation der zur Zeit alle oder die meisten Erinnerungsbilder beherbergenden Stelle  $A_1$  der Rest der Sehsphäre in der Umgebung von  $A_1$  mit neuen Erinnerungsbildern besetzt werde“. Indess vermochte ich diesen Schluss zunächst gar nicht weiter zu stützen, und auch noch in meiner zweiten Mittheilung vom Juli 1877 konnte ich nur entzündliche Erscheinungen, welche unter Umständen an seelenblind gemachten und restituirten Hunden auftreten, dafür geltend machen. Aber in meiner dritten Mittheilung vom März 1878 war ich im Stande, Ihnen gewisse Sehstörungen als regelmässige Folgen der in der Umgebung von  $A_1$  ausgeführten Extirpationen vorzuführen, Sehstörungen, welche keine andere Deutung zuliessen, als dass mit jeder solchen Extirpation gewissermassen ein zweiter blinder Fleck an der Retina des Hundes gesetzt war, jedesmal die Gesichtswahrnehmung für eine circumscripte Stelle der Retina erloschen, der Hund für diese Stelle, wie ich es nannte, rindenblind war. So liess sich die Ausdehnung der Sehsphäre ( $A$ ) über den ganzen Hinterhauptslappen, die der Falx zugekehrte Seite des Gyrus medialis eingeschlossen, nachweisen. Auch war es mir zweimal gelungen, Hunde, welchen ungefähr in dieser Ausdehnung die Rinde einer Hemisphäre extirpirt war, längere Zeit am Leben zu erhalten: beide Hunde waren anfangs auf dem gegenseitigen Auge nicht bloss seelenblind, sondern ganz rindenblind, und die Restitution innerhalb vier Wochen ging nur so weit, dass die Thiere beim langsamen Gehen die Hindernisse vermieden, während die Wiederkehr von Erinnerungsbildern sich nicht constatiren liess.

In derselben dritten Mittheilung konnte ich auch für den Affen die Rinde des hier scharf abgegrenzten Hinterhauptslappens als die Sehsphäre nachweisen. Beiderseitige gleiche partielle



Exstirpationen hatten regelmässig Störungen der Gesichtswahrnehmung, manchmal auch den Verlust einzelner Gesichtsvorstellungen zur Folge. Einseitige totale Exstirpation der Rinde an der convexen Fläche machte den Affen für die Dauer hemiopisch, rindenblind für die der Verletzung gleichseitigen Hälften beider Retinae. Endlich durch beiderseitige ebensolche Exstirpation wurde der Affe ganz rindenblind, und selbst in Monaten besserte sich sein Sehen nicht weiter, als dass er beim langsamen Gehen nicht mehr anstiess.

Bin ich auch in meiner vierten Mittheilung vom November v. J. auf die Sehsphäre nicht zurückgekommen, so habe ich dieselbe doch keinen Augenblick aus den Augen verloren. Ihre weitere Verfolgung, mochte sie auch zur Zeit nicht gerade die dringendste Aufgabe in Betreff der Grosshirnrinde sein, bot doch den besonderen Vortheil, dass sie in mehrfacher Hinsicht gewissermassen die Probe auf das Exempel zu machen gestattete, dass sie die Richtigkeit des Vorgehens, welches zu den eben flüchtig skizzirten Ergebnissen geführt hatte, und die Richtigkeit dieser Ergebnisse selbst prüfen liess durch die Lösung der sich unmittelbar anschliessenden Aufgaben, wie ich sie in meiner dritten Mittheilung bereits angedeutet hatte.

Um das Nächstliegende zuerst zu nehmen, so war mit der beiderseitigen Hemiopie des Affen als Folge der Exstirpation der Rinde eines Hinterhauptslappens die Verbindung jeder Hemisphäre mit beiden Retinae zum ersten Male durch den Versuch erwiesen und die physiologische Bedeutung der partiellen Sehnervenkreuzung im Chiasma der höheren Säugethiere, wie sie auf Grund anatomischer und klinischer Erfahrungen längst vielfach behauptet war<sup>40</sup>, nunmehr durch den Versuch aufgehellt. Aber im Widerspruche damit stand, dass ich beim Hunde jeder Sehsphäre die ganze Retina der entgegengesetzten Seite zugehörig gefunden hatte, da doch Hrn. v. Gudden's Untersuchungen auch für den Hund eine unvollständige Kreuzung der Sehnerven, nur mit beträchtlicherer Grösse der gekreuzten Bündel ergeben hatten<sup>41</sup>. Dieser Widerspruch, welcher mich schon zur Zeit meiner dritten Mittheilung so beschäftigte, dass ich, trotz der gedrängten Kürze dieser Mittheilung, dem Verleiche der Sehsphären des Affen und des Hundes die Be-

merkung hinzuzufügen nicht unterliess: „ich habe wenigstens trotz aller Mühe von einer der Verletzung gleichseitigen Sehstörung nie beim Hunde mich überzeugen können“<sup>42</sup>, — dieser Widerspruch war also zu beseitigen.

Zweitens hatte ich in den Ergebnissen der Exstirpationsversuche, welche die um  $A_1$  gelegenen Stellen betrafen, den Nachweis des anatomischen Substrates für die Localzeichen der Gesichtsempfindungen gesehen. Denn wenn, sagte ich, „mit der Exstirpation einer zusammenhängenden Rindenpartie immer die Wahrnehmung für eine zusammenhängende Partie der lichtempfindlichen Netzhautelemente ausfällt, so kann es nicht anders sein, als dass die centralen Elemente der Sehsphäre, in welchen die Opticusfasern enden und die Gesichtswahrnehmung statthat, regelmässig und continuirlich angeordnet sind wie die lichtempfindlichen Netzhautelemente, von welchen die Opticusfasern entspringen, derart dass benachbarten Netzhautelementen immer benachbarte wahrnehmende Rindenelemente entsprechen“<sup>43</sup>. Demnach galt es nunmehr, die relative Lage der lichtempfindlichen Netzhautschicht einerseits, der wahrnehmenden Rindenschicht andererseits genauer festzustellen.

Was die erste Aufgabe betrifft, so sind mittlerweile einschlägige Versuche schon von anderen Seiten beigebracht worden.

Hr. Nicati<sup>44</sup> hat an jungen Katzen — zwischen Katze und Hund kann hinsichts der fraglichen Verhältnisse kein wesentlicher Unterschied bestehen — die mediane Halbierung des Chiasma ausgeführt und danach constatirt, dass die Thiere sahen. Wie sie sahen, ist nicht ermittelt oder wenigstens nicht angegeben.

Andere Versuche haben die Hrn. Luciani und Tamburini<sup>45</sup> mitgetheilt. Dieselben nehmen, infolge nicht genügend sorgsamer Untersuchung, das Sehcentrum des Hundes in der zweiten äusseren Windung (d. i. im Gyrus supersylvius R. Owen) gelegen an, und zwar in einer langen Rindenzone, welche sich von der Frontalregion bis zur Occipitalregion erstreckt. Einseitige Zerstörung dieser Zone oder auch nur ihres parietalen Theiles (welcher in meine „Fühlsphäre des Auges“ und meine „Sehsphäre“ fällt) sahen sie fast vollkommene Amaurose des gegenseitigen Auges und leichte Amblyopie des gleich-

seitigen Auges mit sich bringen, von welchen die letztere rasch verschwand, die erstere nur langsam sich besserte. Führten sie die gleiche Operation auch auf der zweiten Seite aus, so fanden sie, auch wenn die Sehstörungen infolge der ersten Operation sich bereits ausgeglichen hatten, fast vollkommene beiderseitige Blindheit; und diese Blindheit besserte sich nur sehr langsam, so dass noch nach Wochen Sehstörungen bestanden.

Endlich hat hierhergehörige Versuche ganz neuerdings Hr. Goltz<sup>46</sup> veröffentlicht. Hr. Goltz eifert gegen die Angabe der vorgenannten Herren, dass er gleich mir eine vollständige Kreuzung der Sehnerven beim Hunde angenommen haben sollte — ich muss bemerken, dass bis heute von der Kreuzung der Sehnerven bei mir überhaupt gar nicht die Rede gewesen ist —, und er betont, dass er schon 1876 seine „Ueberzeugung“ dahin ausgesprochen hat<sup>47</sup>, dass bei Hunden jede Grosshirnhälfte mit beiden Augen in Verbindung steht. Jetzt nun bringt Hr. Goltz zwei Versuche zum Beweise bei. Einem Hunde wurden 5 grm. Rindensubstanz des linken Hinterhauptslappens herausgespült und das linke Auge ausgeschält. Nach 5 Monaten waren die Sehstörungen wesentlich zurückgebildet. Nun wurden 4½ grm. des rechten Hinterhauptslappens fortgenommen. Danach war es über 14 Tage hinaus überhaupt zweifelhaft, ob der Hund sah, und erst nach 3 Wochen folgte er der Bewegung der Hand mit dem Auge und dem Kopfe. Ein analoger Versuch an einem zweiten Hunde lieferte ähnliche Ergebnisse.

Sie beachten vielleicht beiläufig, dass Hr. Goltz diese Versuche, bei welchen die Exstirpationen immer am Hinterhauptslappen vorgenommen sind, dort berichtet, wo er gerade die Existenz insbesondere der Sehsphäre bekämpft und die ganze Grosshirnrinde zu dem Sehen in Beziehung setzt. Doch thut das hier nichts weiter zur Sache. Dass jede Hemisphäre des Hundes mit beiden Augen in Verbindung steht, dafür kann die linksseitige Amblyopie, welche die Hrn. Luciani und Tamburini als die Folge ihrer linksseitigen Exstirpation angeben, als Nachweis nicht gelten; denn diese Amblyopie that sich ihnen nur darin kund, dass die Hunde in der ersten Zeit nach der Operation, mochten beide Augen offen oder das rechte Auge verschlossen sein, langsam und vorsichtig gingen, und das sieht

man bei jedem normalen Hunde, welchen man auf ein Auge beschränkt, so lange er sich an diese Beschränkung noch nicht gewöhnt hat. Dagegen ist durch die Versuche von Hrn. Nicati, wie durch diejenigen Versuche einerseits der Hrn. Luciani und Tamburini, andererseits des Hrn. Goltz, bei welchen der linksseitigen Exstirpation später die rechtsseitige folgte und nunmehr neue Sehstörungen am rechten Auge bemerklich waren, jener Nachweis wohl geführt.

Ich bin inzwischen in anderer Weise vorgegangen. Mir kam es darauf an, wenn eine Beziehung jeder Sehsphäre zu beiden Retinae auch beim Hunde bestand, diese Beziehung sogleich genauer zu bestimmen. Dazu bot die totale Exstirpation einer Sehsphäre das Mittel dar, eine Operation allerdings, deren Misslichkeit ich Ihnen schon wiederholt zu erwähnen gehabt habe. Nicht nur ist die Exstirpation an sich schwierig, weil sie die der Falx zugekehrte Rinde des Gyrus medialis und das ganze hintere Ende der Hemisphäre mit umfassen muss, sondern es gehen auch, wie bei der grossen Ausdehnung der Verletzung und der Nachbarschaft der Sinus nicht zu verwundern, infolge von Blutung, Entzündung, Eiterung, Durchbruch in den Ventrikel u. s. w. die operirten Thiere sehr häufig in früher Zeit zu Grunde. Trotz alledem bin ich durch Ausdauer und Uebung der Operation gut Herr geworden, und ich habe nach wohl ausgeführter Exstirpation, bei welcher ich sogar die Rinde auf eine grössere Tiefe als sonst, in der Dicke von 3 mm. und darüber, abgeschnitten hatte, 7 Hunde weit über die Zeit der Verheilung hinaus, bis 13 Wochen am Leben erhalten. Die Ergebnisse aller Versuche stimmten überein und waren, immer unter der Voraussetzung der linksseitigen Exstirpation, im wesentlichen folgende.

Wenn nach 3—5 Tagen das Fieber vorüber, fällt an dem sich freiwillig gut bewegenden Hunde bloss auf, dass er, vor sich hingehend, häufig sich im Bogen linksrum dreht; auf besondere Veranlassung dreht er sich auch gut rechtsrum, nur stösst er bei solcher Drehung hin und wieder mit der rechten Seite des Kopfes an einen Gegenstand an. Der Hund sieht und erkennt alles, und, was bei meinen Versuchen immer schon von selber sich versteht, Hören, Riechen, Schmecken, Empfinden,

endlich alle Bewegungen sind normal. Hat man dem Hunde das rechte Auge verbunden, so ist alles ebenso, und von einer Amblyopie ist nichts zu bemerken. Hat man ihm dagegen das linke Auge verbunden, so bewegt sich der Hund nicht freiwillig, und wenn er durch Hunger und Durst oder durch Lockung zum Gehen veranlasst ist, so geht er langsam mit vorgestrecktem Kopfe, dreht sich sehr häufig im Bogen linksum und stösst auch häufig an Gegenstände mit der rechten Seite des Kopfes an; dabei kennt oder erkennt er nichts, nicht die Fleischschüssel, nicht den Eimer, nicht den Menschen u. s. f. So erscheint der Hund, so lange man nicht auf besondere Prüfungen verfällt, wie ich es früher von zwei ähnlichen Versuchen angab, linkerseits normalsichtig, rechterseits vollkommen blind; und in den nächsten Wochen ändert sich das Verhalten nur so weit, dass der Hund bei verbundenem linken Auge mit der Zeit immer besser und schliesslich sogar beim langsamen Gehen recht gut die Hindernisse vermeidet, auch einzelne Objecte, z. B. die geschwungene Peitsche, wohl erkennt. Indess verfeinert man die Prüfungen, so zeigt sich sogleich bei der ersten Untersuchung, dass der Hund mit verbundenem linken Auge vor seinem rechten Auge und zu seiner rechten Seite allerdings gar nichts sieht, dass er aber aufmerkt, sobald man vor seine Nase oder vor sein linkes Auge die Finger, ein brennendes Streichholz, den Peitschenstock und dergleichen bringt, und auch ein wenig das rechte Auge dreht, wenn man die vorgehaltenen Objecte bewegt. Der Hund sieht also mit der äussersten lateralen Partie der rechten Retina. Doch erkennt er das Gesehene nicht; denn nicht bloss lassen das Streichholz und der Stock ihn im übrigen unbewegt, er greift auch nicht zu, so hungrig und durstig er ist, wenn man Fleisch oder ein Wassergefäss ebendort vorhält. Führt man dann ein Fleischstück und die Wasserschale, nachdem man sie vor dem linken Auge gehalten hat, an den Mund des Hundes und lässt ihn fressen und saufen, so schnappt der Hund fortan zu, wenn man wiederum die Hand, ob mit oder ohne Fleisch, dort vorhält, und dreht sich und schiebt sich zum Saufen an, wenn man wieder die Schale oder ein ähnliches Gefäss, ob mit oder ohne Wasser, vor das linke Auge bringt. Das Streichholz und der Stock lassen den Hund auch ferner noch ganz kalt;

aber brennt man ihn einmal mit dem ersteren an der Nase, oder schlägt man ihn mit dem letzteren, so zuckt später der Kopf zurück, wenn wieder ein Streichholz, bez. der Stock vor das linke Auge gebracht wird. Wirft man, während man, in der Fütterung des Hundes begriffen, gerade vor diesem steht, ein Fleischstück, das man vor dem linken Auge des Hundes gehalten, vor eben diesem Auge vorbei, so folgt der Hund ausnahmslos, indem er sich rasch dreht, dem Fleischstücke und nimmt es gut auf, höchstens dass er es einen Moment zu suchen hat. Wirft man dagegen das Fleischstück von derselben Anfangsstellung aus vor dem rechten Auge vorbei, so schaut der Hund verdutzt darein, ohne sich zu rühren, oder sucht vor sich auf dem Boden nach. Alles dies ändert sich dann durch Wochen und durch Monate gar nicht weiter, als dass der Hund mit Hülfe des rechten Auges allein immer freier sich bewegen und desto mehr Objecte kennen lernt, je öfter und je länger man sein linkes Auge verbunden hält und sich mit ihm beschäftigt.

Damit wäre dargethan, dass die äusserste laterale Partie der Retina nicht der gegenseitigen Sehsphäre zugehört, bliebe nicht das Bedenken, dass doch möglicherweise die volle Exstirpation dieser Sehsphäre nicht gelungen wäre. Das Bedenken zu beseitigen, kann man die Exstirpation noch grösser, besonders nach vorn und nach aussen und unten ausgedehnter vornehmen, in welchem Falle man dasselbe Resultat erhält; oder man kann später noch eine einfache kleine Exstirpation hinzufügen, die der lateralen Partie der rechtsseitigen Sehsphäre, eine Operation, deren Bedeutung für die vorliegende Frage die Folge ergeben wird. Indess ist überhaupt gar kein neuer Versuch nöthig; denn die Widerlegung des Bedenkens übernimmt unser in Rede stehender Versuch selber, wenn wir nur auch noch das linke Auge so genau wie das rechte untersuchen. Da finden wir, dass, so viel von der rechten Retina der linken Sehsphäre nicht zugehört, gerade so viel von der linken Retina eben dieser Sehsphäre zugeordnet ist. So normalsichtig unser Hund auf dem linken Auge anscheinend ist, er sieht, wenn ihm das rechte Auge verbunden ist, keinen Gegenstand, den man vor seiner Nase oder seinem rechten Auge hält oder dort bewegt, und er merkt erst auf, wenn der Gegenstand vor das linke Auge ge-

kommen ist. Und wechselt man mit dem Verbinden des rechten und des linken Auges ab, so ist es überraschend zu sehen, wie genau der Defect des Gesichtsfeldes des linken Auges in Lage und Ausdehnung dem Reste des Gesichtsfeldes des rechten Auges entspricht. Auch giebt sich der linksseitige Defect schon im groben darin kund, dass unser Hund mit verbundenem rechten Auge, wenn man Fleischstücke wirft, die man vor seinem linken Auge gehalten, diesen nur folgt, wenn sie an dem linken, nicht aber, wenn sie an dem rechten Auge vorbeigegangen sind. Durch Wochen und durch Monate erhält sich dann der Defect des linken Auges ganz unverändert: während der Hund mit der äussersten Partie seiner rechten Retina allmählich wieder die Objecte kennen lernt, bleibt er unverändert rindenblind für die äusserste Partie der linken Retina.

Es ist also jede Retina zum grössten Theile mit der gegenseitigen Sehphäre und nur zu einem kleinen Theile, nämlich mit ihrer äussersten lateralen Partie, mit der gleichseitigen Sehphäre in Verbindung. Die letztere Partie ist, nach dem Gesichtsfelddefecte des einen und dem Gesichtsfeldreste des anderen Auges zu schliessen, bei den verschiedenen Hunderacen von etwas verschiedener Grösse und zwar, wie mir aufgefallen ist, dort grösser, wo die Divergenz der Augen geringer ist; aber auch in den günstigsten Fällen dürfte sie nicht mehr als etwa ein Viertel der Retina ausmachen.

An die Lösung der zweiten Aufgabe bin ich ganz systematisch mit partiellen Exstirpationen der Sehphäre gegangen, habe — immer bei anderen Hunden — die einen Male die innere, die anderen Male die äussere, weiter die vordere und dann wieder die hintere Hälfte der Sehphäre fortgenommen, habe dazu kleinere Exstirpationen im Bereiche der Sehphäre gemacht und habe jedesmal die Sehstörung möglichst genau zu bestimmen mich bemüht. Die Ergebnisse der gleichartigen Versuche kamen überein, und die der ungleichartigen reihten sich gut aneinander; ich stelle die wesentlichsten zusammen, indem ich immer die linke Hemisphäre als von der Exstirpation betroffen annehme.

Ist die innere oder mediale Hälfte der Sehphäre exstirpirt, so bewegt sich der Hund, wenn das rechte Auge verbunden ist, ganz ungenirt, er sieht und erkennt aller Orten alles in nor-

maler Weise, und geworfenen Fleischstücken, sie mögen am rechten oder am linken Auge vorbeigegangen sein, folgt er sehr gut und gerade so gut wie ein unversehrter Hund. Hat man dagegen das linke Auge verbunden, so bewegt sich der Hund von freien Stücken nur wenig und immer nur langsam, auch bevorzugt er auffällig die Linksdrehung, und manchmal, besonders wenn er rechtsum sich zu drehen veranlasst ist, stösst er mit der rechten Kopfseite an. Wirft man Fleischstücke, so folgt der Hund bloss dann gut, wenn der Wurf am linken Auge vorbei erfolgte, während er gar keine Bewegung macht oder höchstens vor sich auf dem Boden nachsieht, wenn das Fleischstück am rechten Auge vorüberging. Nähert man ein Fleischstück dem rechten Auge von seiner rechten Seite her, so fällt es auf, wie spät der Hund es erst bemerkt, aber er folgt danach der Bewegung gut mit dem Auge und dem Kopfe, so dass er das Fleischstück nicht aus dem Gesichte verliert. Nähert man umgekehrt das Fleischstück von der linken Seite her, so bemerkt es unser Hund so früh wie der normale Hund, aber er folgt dann der Bewegung nur eine Weile gut, und plötzlich ist ihm das Fleischstück verschwunden. Nähert man ein brennendes Streichholz oder die Peitsche von der linken Seite her, so merkt der Hund auf und zuckt auch meist sofort zurück, sobald nur überhaupt das Bild auf der Retina entsteht; dagegen kann man dieselben Objecte von der rechten Seite her ganz nahe an das Auge heran und sogar etwas vor das Auge bringen, und der Hund bleibt unbewegt. Und so kann man weiter noch durch Fleisch und andere Objecte, welche man vor dem ruhig liegenden Hunde an verschiedenen Orten niederlegt, sicherstellen, dass der Hund kein Object sieht, dessen Bild auf der inneren Hälfte seiner rechten Retina entsteht, während er alles sieht und meist auch gut erkennt, was auf der äusseren Hälfte derselben Retina sich abbildet. In Monaten ändert sich nichts, als dass der Hund mit verbundenem linken Auge mit der Zeit immer freier sich bewegt.

Ist nicht die ganze innere oder mediale Hälfte der Sehsphäre extirpirt, sondern bloss etwa ihr innerstes Drittel — noch nicht der ganze in den Gyrus medialis fallende Theil der Sehsphäre —, so ist alles nahezu ebenso. Nur bewegt sich der



Hund mit verbundenem linken Auge von vorneherein sichtlich freier, und er folgt auch dem Fleischstücke, das man am rechten Auge vorbeiwirft, erst eine Weile mit dem Kopfe, ehe er es verliert, oder dreht sich sogar ein wenig rechtsum und fängt an seiner rechten Seite zu suchen an. Bei der genauen Prüfung mittels vorgehaltenen oder vorgelegten Fleisches habe ich mich hier wiederholt deutlich zu überzeugen vermocht, dass die rindenblinde mediale Partie der Retina nicht bis zur Mitte der Retina sich erstreckte.

Ganz anders sind die Beobachtungen, welche man macht, wenn die äussere oder laterale Hälfte der linken Sehsphäre extirpirt ist. Zunächst ergiebt sich bei verbundenem rechten Auge alles gerade so, wie wenn die ganze linke Sehsphäre extirpirt wäre: der Hund sieht keinen Gegenstand, der vor seiner Nase oder seinem rechten Auge sich befindet, die äusserste laterale Partie der linken Retina ist rindenblind. Verbindet man dann das linke Auge, so sieht der Hund die Objecte, welche man vor seine Nase oder sein linkes Auge bringt, sehr wohl, nur erkennt er sie nicht, und er sieht auch alles und erkennt es meist, was an der rechten Seite des rechten Auges sich befindet. Aber wenn man, während der Hund das rechte Auge ruhig hält, diesem Auge von vorn und etwas von links her Objecte nähert oder die Objecte so vor dem Hunde hinlegt, dass ihr Bild auf der inneren Partie der lateralen Hälfte der Retina entsteht, so sieht der Hund die Objecte nicht. Die Lücke, welche demnach unser Hund inmitten des Gesichtsfeldes seines rechten Auges hat, und welche er für die Dauer behält, giebt sich auch in der ersten Zeit ganz im groben kund, wenn das linke Auge verbunden ist. Bewegt man nämlich ein Object, nachdem der Hund aufmerksam hat, mässig rasch von rechts nach links oder von links nach rechts, so folgt der Hund wohl eine Weile gut mit dem Kopfe, hat dann aber plötzlich das Object aus dem Gesichte verloren. Führt man ferner bei der Fütterung des Hundes die Fleischstücke immer von seiner linken Seite heran und lässt den Hund zuschnappen, so schnappt der Hund regelmässig zu weit nach links, so dass das Fleischstück an seiner rechten Seite bleibt. Wirft man endlich Fleisch bald am rechten, bald am linken Auge vorbei, so folgt der Hund

zwar jedesmal, aber ungleich gut: gehen die Fleischstücke am linken Auge vorbei, so dreht sich der Hund rasch linksum, ist sogleich an der richtigen Stelle, an welcher das Fleischstück zu Boden gekommen, und hat dieses im nächsten Momente gefunden; gehen die Fleischstücke am rechten Auge vorbei, so erfolgt die Rechtsdrehung langsam und unzureichend, und der Hund fängt, noch weit von der richtigen Stelle entfernt, das Fleisch zu suchen an. Schon in der zweiten Woche haben diese Abnormitäten sich verloren; offenbar hat das Thier die neue Lücke im Gesichtsfelde durch Erfahrung ebenso überwinden gelernt, wie die normale Lücke des blinden Flecks.

Hat die Exstirpation nicht die ganze äussere oder laterale Hälfte, sondern etwa nur das äusserste Drittel der linken Sehsphäre betroffen, so ist die äusserste laterale Partie der linken Retina ebenso, wie vorhin, rindenblind, dagegen ist am rechten Auge nunmehr gar keine Abnormität zu constatiren. Es ist also die äusserste laterale Partie der Retina gerade der äussersten lateralen Partie der gleichseitigen Sehsphäre zugeordnet, und das an jene äusserste Partie nach innen anstossende Stück der lateralen Retinahälfte gehört dem an die äusserste Partie nach innen angrenzenden Stücke der gegenseitigen Sehsphäre zu.

Hunde, welchen die vordere, und andere Hunde, welchen die hintere Hälfte der linken Sehsphäre exstirpirt ist, bieten, wenn man ihnen das linke Auge verbunden hat, aber auch schon ohnedies, einen auffallenden Gegensatz in der Haltung und den Bewegungen ihres Kopfes dar. Die ersteren tragen den Kopf abnorm vorgestreckt und tief, manchmal fast am Boden, die letzteren abnorm zurückgezogen und hoch. Den Menschen, der vor ihnen steht, oder das Fleischstück, das etwas hoch ihnen vorgehalten wird, fixiren die ersteren, indem sie nur wenig die Schnauze heben, die letzteren, indem sie den Kopf ganz in den Nacken zurückwerfen und oft dabei auch rückwärts gehen. Um ein Fleischstück vom Boden aufzunehmen, schieben die ersteren den Kopf langsam und nahezu horizontal, dem Boden fast parallel, heran, die letzteren schiessen gewissermassen auf das Fleischstück los, indem sie den Kopf steil von oben nach unten führen. Ist das linke Auge verbunden, so finden die letzteren Hunde vorgeworfenes Fleisch sofort, auch wenn sie es vorher nicht

gesehen haben; die ersteren Hunde dagegen finden es gar nicht oder erst nach langem Suchen, auch wenn man sie vorher es fixiren liess. Und was dies alles schon erwarten lässt, das lehrt dann auch die genaue Untersuchung: die Hunde, welchen die vordere Hälfte der linken Sehsphäre extirpirt ist, sehen keinen Gegenstand oder verlieren den Gegenstand aus dem Gesichte, sobald sein Bild auf die obere Hälfte der rechten Retina mit Ausschluss ihrer äussersten lateralen Partie oder auf die obere Hälfte der äussersten lateralen Partie der linken Retina fällt, sie sind rindenblind für diese oberen Retinaabschnitte; den anderen Hunden, an welchen die hintere Hälfte der linken Sehsphäre zerstört ist, geht es ebenso mit den entsprechenden unteren Retinaabschnitten, — nur von dem Verhalten der äussersten lateralen Partie der linken Retina habe ich mich hier noch nicht sicher überzeugen können.

Alles zusammengenommen ergibt sich also folgendes: Jede Retina ist mit ihrer äussersten lateralen Partie zugeordnet dem äussersten lateralen Stücke der gleichseitigen Sehsphäre. Der viel grössere übrige Theil jeder Retina gehört dem viel grösseren übrigen Theile der gegenseitigen Sehsphäre zu, und zwar so, dass man sich die Retina derart auf die Sehsphäre projicirt denken kann, dass der laterale Rand des Retinarestes dem lateralen Rande des Sehsphärenrestes, der innere Rand der Retina dem medialen Rande der Sehsphäre, der obere Rand der Retina dem vorderen Rande der Sehsphäre, endlich der untere Rand der Retina dem hinteren Rande der Sehsphäre entspricht.

Die Figg. 5 und 6 werden dies Ergebniss veranschaulichen. In Fig. 5 ist ein Frontalschnitt durch beide Sehsphären etwa in der Mitte der Stelle  $A_1$  gelegt, und man sieht von vorn auf die hinteren Hälften der Sehsphären; die Augen sind horizontal querdurchschnitten. In Fig. 6 sieht man auf beide Retinae (das Centrum jeder ist mit  $c$  bezeichnet) von hinten, auf beide Sehsphären von oben. Die rechte Sehsphäre ( $A$ ) ist punktirt, die linke ( $a$ ) mit Linien ausgeführt, und die Stellen ( $A_1$  und  $a_1$ ), deren Exstirpation Seelenblindheit zur Folge hat, sind dunkler gehalten. Ebenso punktirt, bez. linirt sind dann die zugehörigen Partien der beiden Retinae ( $R$   $r$ ), und ausserdem sind die correspondirenden Punkte von Sehsphäre und Retina durch Linien verbunden, welche entsprechend punktirt, bez. ausgezogen

sind. Mit *B* und *b* sind die an die Sehsphären sich anschliessenden Hörsphären bezeichnet.

Erinnern Sie sich nun, dass beim Hunde die Stelle des deutlichsten Sehens an der äusseren Hälfte der Retina gelegen

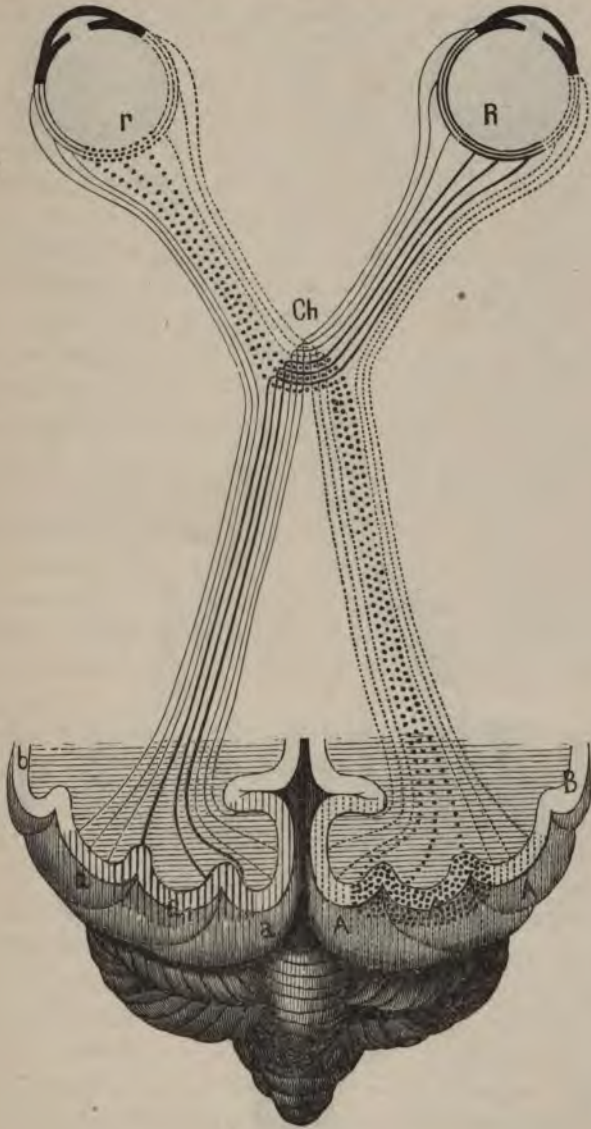


Fig. 5.

ist und nach den Bestimmungen der Hrn. Grossmann und Mayerhausen<sup>46</sup> der Winkel zwischen der Gesichtslinie und der Hornhautaxe nahe  $30^{\circ}$  beträgt, so gehört, wie Sie sehen, die Stelle A, der Sehsphäre demjenigen Theile der Retina zu,

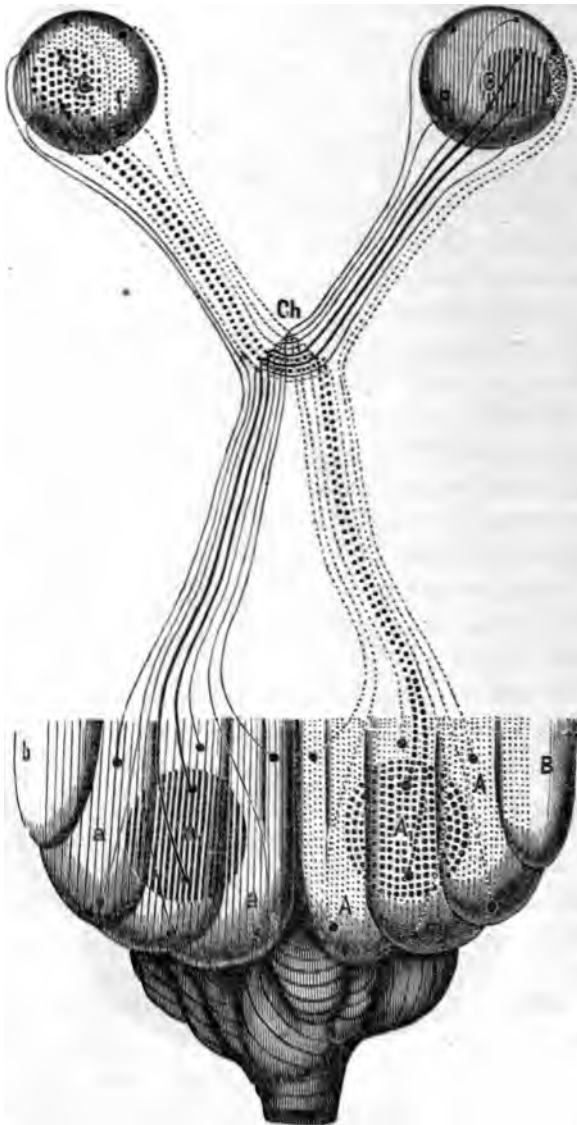


Fig. 6.

welcher die Stelle des deutlichsten Sehens enthält. Mit dieser Erkenntniss ist die thatsächliche Unterlage gewonnen für die im März v. J. von mir versuchte Lösung des Räthsel, dass trotz der grossen Ausdehnung der Sehsphäre die Erinnerungsbilder der Gesichtswahrnehmungen so gesammelt in der Stelle  $A_1$  sich finden. Nachdem ich für die Localzeichen der Gesichtsempfindungen den Nachweis des anatomischen Substrates geliefert hatte, meinte ich damals<sup>49</sup>, das Räthsel fände „einfach dadurch seine Lösung, dass die Stelle  $A_1$  der Sehsphäre coordinirt ist der Stelle des deutlichsten Sehens der Retina, welche beim Hunde an der äusseren Hälfte der Retina gelegen ist. Immer diese selbe Stelle der Retina wird für deutliches Sehen in Anspruch genommen; darum wird die deutliche Wahrnehmung der Objecte immer der zugehörigen Stelle  $A_1$  der Sehsphäre zufallen, und darum werden hier — wie ich ohne Ahnung des Zusammenhanges bereits in meiner ersten Mittheilung<sup>50</sup> es aussprach — die Erinnerungsbilder der Gesichtswahrnehmungen in der Reihenfolge etwa, wie die Wahrnehmungen dem Bewusstsein zuströmen, gewissermassen von einem centralen Punkte aus in immer grösserem Umkreise deponirt werden“. Nichts, scheint mir, kann besser darthun, wie berechtigt das experimentelle Vorgehen auf Grund der einfachsten Annahmen auch auf dem Gebiete der Grosshirnphysiologie ist, als die Entwicklung, welche jener erste Versuch über die Seelenblindheit so weit genommen hat.

Werfen wir schliesslich noch einen Blick auf die Sehnervenfasern, welche die correspondirenden Netzhaut- und Sehsphärenpunkte, die zusammengehörigen lichtempfindlichen Netzhautelemente und wahrnehmenden Rindenelemente verbinden.

Mit der beiderseitigen Hemiopie des Affen nach der einseitigen Sehsphärenexstirpation und mit den Ihnen heute vorgelegten Ergebnissen am Hunde ist der Streit über die vollständige oder unvollständige Kreuzung der Sehnerven im Chiasma der höheren Säugethiere durch den Versuch zu Gunsten derer entschieden<sup>51</sup>, welche, wie besonders Hr. v. Gudden<sup>41</sup>, auf Grund der anatomischen Untersuchung des Chiasma und der Nervi und Tractus optici jedem Sehnerven ein gekreuztes und ein ungekreuztes Faserbündel zugeschrieben haben, von welchen



welcher die Stelle des deutlichsten Sehens enthält. Mit dieser Erkenntniss ist die thatsächliche Unterlage gewonnen für die im März v. J. von mir versuchte Lösung des Räthsels, dass trotz der grossen Ausdehnung der Sehsphäre die Erinnerungsbilder der Gesichtswahrnehmungen so gesammelt in der Stelle  $A_1$  sich finden. Nachdem ich für die Localzeichen der Gesichtsempfindungen den Nachweis des anatomischen Substrates geliefert hatte, meinte ich damals<sup>49</sup>, das Räthsel fände „einfach dadurch seine Lösung, dass die Stelle  $A_1$  der Sehsphäre coordinirt ist der Stelle des deutlichsten Sehens der Retina, welche beim Hunde an der äusseren Hälfte der Retina gelegen ist. Immer diese selbe Stelle der Retina wird für deutliches Sehen in Anspruch genommen; darum wird die deutliche Wahrnehmung der Objecte immer der zugehörigen Stelle  $A_1$  der Sehsphäre zufallen, und darum werden hier — wie ich ohne Ahnung des Zusammenhanges bereits in meiner ersten Mittheilung<sup>50</sup> es aussprach — die Erinnerungsbilder der Gesichtswahrnehmungen in der Reihenfolge etwa, wie die Wahrnehmungen dem Bewusstsein zuströmen, gewissermassen von einem centralen Punkte aus in immer grösserem Umkreise deponirt werden“. Nichts, scheint mir, kann besser darthun, wie berechtigt das experimentelle Vorgehen auf Grund der einfachsten Annahmen auch auf dem Gebiete der Grosshirnphysiologie ist, als die Entwicklung, welche jener erste Versuch über die Seelenblindheit so weit genommen hat.

Werfen wir schliesslich noch einen Blick auf die Sehnervenfasern, welche die correspondirenden Netzhaut- und Sehsphärenpunkte, die zusammengehörigen lichtempfindlichen Netzhautelemente und wahrnehmenden Rindenelemente verbinden.

Mit der beiderseitigen Hemioptie des Affen nach der einseitigen Sehsphärenexstirpation und mit den Ihnen heute vorgelegten Ergebnissen am Hunde ist der Streit über die vollständige oder unvollständige Kreuzung der Sehnerven im Chiasma der höheren Säugethiere durch den Versuch zu Gunsten derer entschieden<sup>51</sup>, welche, wie besonders Hr. v. Gudden<sup>41</sup>, auf Grund der anatomischen Untersuchung des Chiasma und der Nervi und Tractus optici jedem Sehnerven ein gekreuztes und ein ungekreuztes Faserbündel zugeschrieben haben, von welchen



kommen ist. Und wechselt man mit dem Verbinden des rechten und des linken Auges ab, so ist es überraschend zu sehen, wie genau der Defect des Gesichtsfeldes des linken Auges in Lage und Ausdehnung dem Reste des Gesichtsfeldes des rechten Auges entspricht. Auch giebt sich der linksseitige Defect schon im groben darin kund, dass unser Hund mit verbundenem rechten Auge, wenn man Fleischstücke wirft, die man vor seinem linken Auge gehalten, diesen nur folgt, wenn sie an dem linken, nicht aber, wenn sie an dem rechten Auge vorbeigegangen sind. Durch Wochen und durch Monate erhält sich dann der Defect des linken Auges ganz unverändert: während der Hund mit der äussersten Partie seiner rechten Retina allmählich wieder die Objecte kennen lernt, bleibt er unverändert rindenblind für die äusserste Partie der linken Retina.

Es ist also jede Retina zum grössten Theile mit der gegenseitigen Sehsphäre und nur zu einem kleinen Theile, nämlich mit ihrer äussersten lateralen Partie, mit der gleichseitigen Sehsphäre in Verbindung. Die letztere Partie ist, nach dem Gesichtsfelddefecte des einen und dem Gesichtsfeldreste des anderen Auges zu schliessen, bei den verschiedenen Hunderacen von etwas verschiedener Grösse und zwar, wie mir aufgefallen ist, dort grösser, wo die Divergenz der Augen geringer ist; aber auch in den günstigsten Fällen dürfte sie nicht mehr als etwa ein Viertel der Retina ausmachen.

An die Lösung der zweiten Aufgabe bin ich ganz systematisch mit partiellen Exstirpationen der Sehsphäre gegangen, habe — immer bei anderen Hunden — die einen Male die innere, die anderen Male die äussere, weiter die vordere und dann wieder die hintere Hälfte der Sehsphäre fortgenommen, habe dazu kleinere Exstirpationen im Bereiche der Sehsphäre gemacht und habe jedesmal die Sehstörung möglichst genau zu bestimmen mich bemüht. Die Ergebnisse der gleichartigen Versuche kamen überein, und die der ungleichartigen reihten sich gut aneinander; ich stelle die wesentlichsten zusammen, indem ich immer die linke Hemisphäre als von der Exstirpation betroffen annehme.

Ist die innere oder mediale Hälfte der Sehsphäre exstirpirt, so bewegt sich der Hund, wenn das rechte Auge verbunden ist, ganz ungenirt, er sieht und erkennt aller Orten alles in nor-

mattenartige Verflechtung der Fasern der beiden gekreuzten Bündel zustandekommen, wie sie Fig. 5 zeigt und noch besser ein danach aus farbigen dicken Wollenfäden hergerichtetes Schema, an welchem die jederseitige Verflechtung der Fasern deutlicher hervortritt.

Für den Affen habe ich infolge der Seltenheit des Materials die Untersuchung der Sehsphäre mittels partieller Exstirpationen noch nicht durchzuführen vermocht, und ich kann vorerst nur sagen, dass mit den Abweichungen, welche nach den verschiedenen Erfolgen der totalen einseitigen Exstirpation sich von selbst verstehen, beim Affen alles analog sich zu verhalten scheint wie beim Hunde. Hoffentlich bin ich bald in der Lage, Ihnen auch über den Affen genauere Auskunft zu geben.<sup>53</sup>

#### Anmerkungen.

<sup>40</sup> Man findet Zusammenstellungen der Litteratur: Arch. de physiologie norm. et pathol., 2. sér. T. 5. 1878. p. 658 (Nicati). — V. Bellouard. De l'hémianopsie. Paris 1880. p. 147.

<sup>41</sup> Gräfe's Archiv für Ophthalmologie, Bd. 20. Abth. 2. 1874. S. 249; Bd. 21. Abth. 3. 1875. S. 199; Bd. 25. Abth. 1. 1879. S. 1.

<sup>42</sup> S. o. S. 39—40.

<sup>43</sup> S. o. S. 33.

<sup>44</sup> Comptes rendus de l'Acad. d. sc., T. 86. p. 1472 (séance du 10 juin 1878). Diese kurze Mittheilung lag mir zur Zeit meines Vortrages vor. In der bald danach eingegangenen Abhandlung (Arch. de physiologie norm. et path., 2. sér. T. 5. 1878. p. 674) ist angeführt, dass die Kätzchen die Hindernisse auf ihrem Wege umgingen, auf dem Stuhlsitze die Ränder vermieden, der Flamme oder dem hellen Tuche oder auch dem Experimentator mit dem Kopfe folgten, die finstere Zimmerecke aufsuchten, die Pfoten gut auf den Feuerbock des Kamins oder den Rand eines 30 cm. hohen Brettes legten.

<sup>45</sup> Sui centri psico-sensori corticali. Reggio-Emilia 1879. (Estr. dalla Rivista sperimentale di freniatria e medicina legale, 1879.) Ist durch die Güte von Hrn. Luciani am 12. März 1879 mir zugegangen.

<sup>46</sup> Pflüger's Archiv, Bd. 20. 1879. S. 43—44. (Das betr. Heft ist am 10. Juni 1879 ausgegeben.)

<sup>47</sup> Vgl. Pflüger's Archiv, Bd. 13. 1876. S. 25.

<sup>48</sup> Gräfe's Archiv für Ophthalmologie, Bd. 23. Abth. 3. 1877. S. 217.

<sup>49</sup> S. o. S. 34.

<sup>50</sup> S. o. S. 12—13.

<sup>51</sup> Mit diesen Worten, meint v. Gudden (Gräfe's Arch. f. Ophthalm.

## Fünfte Mittheilung.

(Vorgetragen in der Sitzung der Physiologischen Gesellschaft zu Berlin am 4. Juli 1879.)\*

**M**eine Herren! Der Fortschritt in der Kenntniss der Grosshirnrinde, über welchen ich Ihnen heute zu berichten vorhabe, betrifft die Sehsphäre und insbesondere die Sehsphäre des Hundes.

Wie Sie sich von meiner ersten Mittheilung vom März 1877 her erinnern, ist der Ausgangspunkt meiner Untersuchungen die Erfahrung gewesen, dass nach beiderseitiger Exstirpation einer nahe der hinteren oberen Spitze des Hinterhauptslappens gelegenen Rindenstelle  $A_1$  — selbstverständlich hier und in der Folge immer, wenn nach einigen Tagen die entzündliche Reaction und damit die Functionsstörung in der Umgebung der Exstirpationsstellen vorüber — der Hund seelenblind ist, d. h. wohl noch Gesichtswahrnehmungen hat und alles sieht, aber die Gesichtsvorstellungen, welche er besass, seine Erinnerungsbilder der früheren Gesichtswahrnehmungen, verloren hat, so dass er nichts kennt oder erkennt, das er sieht. Es ergab sich weiter, dass diese Seelenblindheit mit der Zeit sich verliert, und zwar dadurch, dass der Hund mittels seiner neuen Gesichtswahrnehmungen von neuem Gesichtsvorstellungen gewinnt; da es ganz in die Hand des Experimentators gelegt ist, ob der Hund gewisse Gesichtsvorstellungen überhaupt wiedergewinnt, und ob dieselben früher oder später sich wieder einstellen, unterliegt es keinem Zweifel, dass der Hund wirklich von neuem sehen

---

\* Verhandlungen der Physiologischen Gesellschaft zu Berlin, 1878/79. No. 18 (ausgegeben am 20. Juli 1879). — du Bois-Reymond's Archiv, 1879. S. 581.

Wiesel medial, beim Kaninchen lateral im Sehnerven zur Netzhaut, und strahlt eben dieses Bündel beim Kaninchen bloss in das laterale (temporale) Bündel der Retina aus. (Gräfe's Archiv für Ophthalm. Bd. 25. Abth. 1. 1879. S. 15 ff.; Abth. 4. 1879. S. 238—39. — Archiv für Psychiatrie, Bd. 11. 1880. S. 263.)

<sup>53</sup> Es ist zur Zeit richtig aufgefasst worden, dass diese meine fünfte Mittheilung zugleich meine Antwort war auf die kurz vorher (am 10. Juni) erschienene dritte Mittheilung von Goltz „über die Verrichtungen des Grosshirns“ (Pflüger's Archiv, Bd. 20. 1879. S. 1). Zur Sache liessen einerseits die von Goltz hinsichts der Localisation gemachten Zugeständnisse, andererseits der neue Erwerb, von welchem ich berichten konnte, deutlich und eindringlich genug erkennen, auf wessen — Goltz' oder meiner — Seite die Fragen richtig behandelt und naturgemässe Anschauungen der Dinge gewonnen waren. In den hässlichen Brei aber, welchen Goltz durch das kritiklose Zusammenrühren von Ferrier's, Luciani's, meinen u. a. Ergebnissen und dazu noch, was mich betrifft, durch ganz unrichtige Angaben sich zurechtgemacht hatte, um behaglich nach seiner Art darin zu wühlen, in diesen Brei hineinzugreifen hätten bloss persönliche Interessen gebieten können; und diese zu schützen, durfte ich einfach der objectiven Beurtheilung der Veröffentlichungen, welche von Goltz und von mir vorliegen, überlassen. — Vgl. noch die späteren Mittheilungen von Goltz: Tageblatt der 52. Versammlung deutscher Naturforscher und Aerzte zu Baden-Baden, 1879. No. 6. S. 64; Archiv für Psychiatrie, Bd. 11. Heft 1. 1880. S. 263.

---

## Sechste Mittheilung.

(Gelesen in der Gesamtsitzung der Königl. Academie der Wissenschaften zu Berlin am 3. Juni 1880.)\*

---

Seitdem der Versuch über die Seelenblindheit ein tieferes Verständniss der Functionen der Grosshirnrinde angebahnt hatte, war als ein besonders zu erstrebendes Ziel klar vorgezeichnet ein Versuch, der naturgemäss die feste Grundlage aller anderen Erfahrungen auf dem Gebiete abzugeben hatte, die totale Exstirpation der beiden Sehsphären. Doch nur schrittweise und ganz allmählich, wie meine Mittheilungen zeigen, habe ich mich dem Ziele zu nähern vermocht. Jetzt endlich bin ich im Stande, von der Ausführung des Versuches am Hunde zu berichten.

Den enormen operativen Eingriff auf einmal vorzunehmen, wäre ein gar zu kühnes Wagniss gewesen, dessen Gelingen zudem keinen absehbaren Vortheil geboten hätte. Ich habe immer zuerst bloss die eine Sehsphäre total extirpirt und dann 1 bis 2 Monate später, wenn die Wunde schon lange vernarbt war, die gleiche Operation auf der anderen Seite folgen lassen. Auch so noch bietet der Versuch der Misslichkeiten genug.

Die technischen Schwierigkeiten zwar lassen sich durch Ausdauer überwinden. Der Hund, der die letzten Tage kein Wasser erhalten hat, wird durch Morphinum und Aether<sup>54</sup> tief narkotisirt. Mit Trepan und Knochenzange entfernt man das Schädeldach in der ganzen Ausdehnung, in welcher die zu extirpirende Sehsphäre an der Convexität der Grosshirnhemisphäre gelegen ist (AA<sub>1</sub>A Fig. 1 u. 2 der zugehörigen Tafel); doch geht man

---

\* Monatsberichte der Berliner Academie der Wissenschaften, 1880. S. 485.

bloss dicht an die Mittellinie heran, ohne dieselbe zu erreichen, so dass nach der zweiten Operation noch ein ganz schmaler Knochenstreif die Falx mit dem Sinus longitudinalis trägt. Bei jüngeren Hunden bluten die Knochenvenen stark und müssen durch Andrücken von kleinen Feuerschwammstücken verschlossen werden; bei alten Hunden ist die Blutung selten von Belang. Nachdem dann die Dura gespalten und in Stücken zurückgeschlagen, wird durch Einschieben eines dünnen und breiten Scalpellstieles die mediale Fläche der Hemisphäre zugänglich gemacht, der Sulcus calloso-marginalis, soweit er die Sehsphäre begrenzt (*A* Fig. 3), 2—3 mm. tief eingeschnitten, vom vorderen Ende dieses Schnittes aus und senkrecht zu ihm ein zweiter, ebenso tiefer Schnitt nach oben zur Convexität geführt und von der Convexität aus in der Richtung von vorn nach hinten die ganze mediale Partie der Sehsphäre scheibenförmig abgetragen. In gleicher Weise wird danach das hintere Ende der Hemisphäre, soweit es der Sehsphäre zugehört (*A* Fig. 4), umschnitten und von der Mitte nach der Seite hin abgeschnitten. Schliesslich trägt man mit flachen Messerzügen in derselben Richtung die Rindenpartie der Convexität ab, nachdem man sie noch vorn und unten durch Einschnitte von der Umgebung isolirt hat. Die anscheinend gefährliche Blutung aus den Hirngefässen kommt immer bald zum Stehen, und die Wunde kann nunmehr durch Nähte geschlossen werden. Es bedarf bei diesem Verfahren nur einer gewissen Uebung, um die Totalexstirpation der Sehsphäre ebenso sicher auszuführen, wie vergleichsweise den Bell'schen Versuch oder die Magendie'sche Trigeminus-Durchschneidung.

Aber was sich nicht beherrschen lässt, das sind die Nachblutungen und die Entzündung. Durch die ersteren, welche meist aus den Hirngefässen stammen, geht ein Theil der Versuchsthiere in den ersten Tagen nach der Operation zu Grunde. Ein anderer Theil der Thiere erliegt in der zweiten Woche, nachdem bei scheinbar gutem Befinden plötzlich Krämpfe und bald darauf Coma eingetreten sind; die Section ergibt, dass die Entzündung von einer beschränkten Stelle der Hirnwunde aus sich in die Tiefe verbreitet und durch eine rothe Erweichung zum Durchbruch in den Ventrikel geführt hat. Endlich ent-

stehen noch weitere Verluste in der ersten Woche, indem eine Encephalomeningitis die Nachbarschaft der Hirnwunde befällt; sterben hier die Thiere auch nicht, so ist doch der Zweck ganz verfehlt, da die Rindenläsion eine unbeabsichtigte Ausdehnung gewonnen hat. Grosse Sauberkeit in der Ausführung der Operation und die mit der Uebung wachsende Geschicklichkeit mindern alle diese Verluste, insbesondere die letztgenannten, doch verhüten lassen sich dieselben nicht; und noch bei der letzten Serie von 30 Hunden haben mir nicht weniger als 19mal Blutung oder Entzündung meist nach der ersten, seltener nach der zweiten Operation den Versuch vereitelt.

Wo die unglücklichen Zufälle ausbleiben, überraschen die geringfügige Reaction und die schnelle Heilung, welche den so grossen und so groben Verletzungen folgen. Jedesmal etwa 24 Stunden nach der Operation, kaum dass er sich von der Narkose erholt hat, ist der Hund bei mässigem Fieber schon recht munter, 12—24 Stunden später frisst er mit gutem Appetite, nach weiteren 24—36 Stunden ist er ganz fieberfrei und wohlauf. Die Wunde verheilt rasch, in der Regel bei mässiger Eiterung, und nach 2—3 Wochen ist sie vernarbt. Macht man derzeit oder später die Section, so findet man an der Operationsstelle die weichen Bedeckungen alle zu einer festen derben Masse verwachsen und auch verwachsen mit dem Gehirne, das in der ganzen Ausdehnung der Exstirpationsfläche eine gelb erweichte Grenzschiicht von etwa 1 mm. Dicke und darunter die normale Beschaffenheit zeigt; trotz den Wunden zu seinen Seiten ist der Sinus longitudinalis unversehrt und durchgängig geblieben.

Die gelungenen Versuche lohnen nun reich alle für ihren Erwerb aufgewandte Mühe. Denn von Stund' an, da die zweite Sehsphäre entfernt wurde, ist und bleibt der Hund auf beiden Augen vollkommen blind, hat er den Gesichtssinn ganz und für immer verloren, während er in allen übrigen Stücken nicht im mindesten vom unversehrten Hunde sich unterscheidet. Normal laufen alle vegetativen Functionen ab; normal sind Hören, Riechen, Schmecken, Fühlen; normal kommen alle Bewegungen zur Ausführung, die sogenannten willkürlichen ebenso wie die unwillkürlichen, wofern sie nur nicht gerade vom Sehen ab-

hängig sind; normal functioniren die Augen, verengen und erweitern sich die Pupillen; normal ist auch die Intelligenz, soweit sie nicht den Gesichtssinn zur Grundlage hat: kurz, nichts ist abnorm, als das totale Fehlen des Gesichtssinnes.

In den ersten Wochen regen nur Hunger und Durst den Hund zu längerem Gehen an; sonst rührt er sich freiwillig nicht von der Stelle, und auch Lockung und Prügel setzen ihn bloss für kurze Zeit in Bewegung. Immer geht er sehr langsam und zögernd, indem er, den Kopf weit vorgestreckt, mit der Schnauze den Boden abfühlt und die Vorderbeine gleichsam vorsichtig tastend vorschiebt. An alle Hindernisse auf seinem Wege stösst er an. Häufig dreht er sich rechtsum und linksum im Bogen, ohne von der Stelle zu kommen; hat er auf den Zuruf die richtige Richtung eingeschlagen, so verliert er dieselbe bald; selbst in dem ihm vorher bestbekanntem Raume fehlt ihm jede Orientirung. Zum Laufen, wie zum Springen ist er nie zu bewegen. Vor jeder Terrainschwierigkeit macht er halt oder kehrt er um. Nur gezwungen passirt er die Treppe, indem er Stufe für Stufe mit der Schnauze nachfühlt; hat er nicht die erste Stufe mit der Schnauze abgereicht, so lässt er sich eher jede Misshandlung gefallen, als dass er ein Bein setzt. Von der Mitte des Tisches aus vermeidet er, mit der Schnauze den Rand abtastend, sehr geschickt die Gefahr; war er aber von vorneherein so auf den Tisch gesetzt, dass ein laterales Fusspaar nahe dem Rande sich befand, so fällt er regelmässig herunter, sobald er sich in Gang setzt. Nur durch Riechen und Fühlen findet er seine Nahrungsmittel. Er sieht nichts, das man vor seinen Augen hält oder bewegt, wo auch das Bild auf den Retinae entsteht; und er blinzelt demgemäss auch nur auf Berührung. Ob man das helle Zimmer plötzlich verfinstert oder das finstere Zimmer plötzlich erhellt, ob man das grellste Licht, natürlich unter Vermeidung der Erwärmung, plötzlich in seine Augen wirft und diese oder jene Partie seiner Retinae plötzlich mit Licht überfluthet, keine andere Fiber seines Körpers zuckt, als die Irismusculatur, die in normaler Weise reagirt. Und nichts von alledem ändert sich an unserem Hunde, so lange er lebt und gesund bleibt, ausser dass, wie es von blinden Thieren altbekannt, die restirenden Sinne sich verfeinern und, soweit es



angeht, eintreten für den verlorenen Gesichtssinn. Mit der Zeit stösst der Hund immer weniger heftig an die Hindernisse auf seinem Wege an, und schliesslich weicht er ihnen meist sogar gut aus, nachdem er sie bloss mit den Tasthaaren oder mit den weit nach vorn gestellten Ohrmuscheln berührt hat. Dann orientirt er sich auch mehr und mehr in den für ihn bestimmten Räumen, sein Gang wird weniger vorsichtig und langsam, er trägt den Kopf höher, er umgeht die ständigen Hindernisse ganz, er hält auf den Zuruf die richtige Richtung immer besser ein, er bewegt sich immer häufiger und andauernder von freien Stücken. Wer in diesen Räumen den Hund nach Monaten oberflächlich betrachtet, kommt nicht auf die Vermuthung, dass er ein ganz blindes Thier vor sich hat; aber nichts weiter ist nöthig, als den Hund auf ein ihm unbekanntes und einigermaßen schwieriges Terrain zu versetzen, damit das alte, erstgezeichnete Bild sogleich in allen wesentlichen Zügen wiederkehrt. Alle besonderen Prüfungen des Gesichtssinnes liefern vom ersten bis zum letzten Tage unverändert dasselbe Ergebniss.

Die so werthvollen Thiere für eine lange Beobachtung gesund und in guter Verfassung zu erhalten, ist übrigens eine weitere Schwierigkeit unseres Versuches, da, wie ich schon einmal bei einer früheren Gelegenheit zu bemerken hatte, die verstümmelten Grosshirnhemisphären übermässig empfindlich sind. Schrecken und Angst, wie sie die Prüfungen manchmal mit sich bringen, Lungen- oder Darmerkrankungen, welche für den unversehrten Hund ohne weitere Bedeutung sind, schon einfache Indigestionen, wie sie im Verlaufe eines langen Zeitraumes gar nicht sich verhüten lassen, alles das führt hier leicht zu Gehirnaffectionen, Blutungen oder Entzündungen, auch wenn die letzte Wunde schon seit Monaten vernarbt ist. Die Blutungen haben regelmässig in den nächsten Tagen den Tod der Thiere zur Folge, die Entzündungen bloss hin und wieder, wenn sie in die Tiefe gehen oder eine sehr grosse Ausdehnung gewinnen. Meist breitet sich die von der Operationsstelle ausgegangene Encephalomeningitis nur mehr oder weniger weit über die Nachbarschaft dieser Stelle aus; und dann treten zu der Blindheit, entsprechend der Intensität und dem Umfange des pathologischen

Processes, theils für eine Weile, theils für die Dauer Functionsstörungen im Bereiche der Fühlspähre, und zwar ihrer Augen- und Extremitäten-Regionen, hinzu, wie auch Hörstörungen, welche freilich als einseitige nicht mit voller Sicherheit zu constatiren sind. Der sorgfältigen Pflege meines Wärters Bartel habe ich es zu verdanken, dass meine Hunde trotz allen Gefahren meist 2—3 Monate, einzelne sogar über 4 Monate nach der zweiten Operation gesund geblieben sind<sup>55</sup>. Da in so langer Zeit nicht die mindeste Veränderung hinsichts des Gesichtsinnes sich darbot, unterliegt es keinem Zweifel, dass die Blindheit unseres Versuches eine andauernde ist.

Natürlich schliesst selbst grosse Uebung es nicht aus, dass hin und wieder einmal die beabsichtigte Totalexstirpation der beiden Sehsphären doch nicht ganz zur Ausführung gelangt, indem ein kleines Stück der einen oder der anderen Sehsphäre dem Messer entgeht. Mir ist es im ganzen selten und immer nur in der Weise vorgekommen, dass der erhaltene Rest das mediale Ende der Sehsphäre war, also am Sulcus callosomarginalis sich befand, wo die richtige Messerführung am schwierigsten ist. Aber die so missglückten Fälle sind durchaus nicht zu den verlorenen zu zählen; denn mit den abweichenden Erscheinungen, welche sie darbieten, sichern sie gerade sehr schön das sonstige Ergebniss. Nehmen wir an, die stehengebliebene kleine Partie gehöre der linken Sehsphäre an. Der Hund bewegt sich von vorneherein sichtlich freier; er trägt den Kopf höher und setzt die Vorderbeine weniger vorsichtig; er bevorzugt auffällig die Rechtsdrehung und führt nur auf besonderen Anlass eine Linksdrehung aus, die dann übrigens ebenso gut wie die Rechtsdrehung sich vollzieht; er stösst rechts viel seltener an Hindernisse an als links. Schon in der zweiten Woche geht er viel von freien Stücken, freilich langsam, und er umgeht dabei sehr gut alle Hindernisse auf seinem Wege; nur wenn er sich linksum dreht, stösst er ferner noch und bloss mit der linken Seite des Kopfes an. Auf den Zuruf oder wenn sonst ein auffälliges Geräusch in der Höhe entsteht, wendet er eigenartig den Kopf, indem er ihn in den Nacken wirft und zugleich so um die Längsaxe dreht, dass die mediale Partie der rechten Retina der Schallquelle zugekehrt wird. Bald passirt

er auch ohne Zwang die Treppe, indem er nur Kopf und Vorderbeine vorsichtig vorstreckt; und wenn man ihn an den Rand des Tisches drängt, klammert er sich zwar lange krampfhaft an, springt aber endlich ungeschickt herunter. Bringt man irgend einen Gegenstand, den Finger, den Stock u. dgl., vor die Augen und bewegt ihn in den verschiedensten Richtungen, so bleibt der Hund ganz theilnahmlos, bis das Bild auf die äusserste mediale Partie seiner rechten Retina fällt; nur dann, aber dann auch jedesmal wird er plötzlich aufmerksam, hebt den Kopf und sperrt die Augen auf, und er folgt auch einen Moment der Bewegung des Objectes mit Drehung der Augen und des Kopfes. Verbinden des linken Auges ändert an alledem nichts; ist dagegen das rechte Auge verbunden, so verhält sich unser Hund gerade so, wie der zuerst geschilderte ganz blinde Hund. In einem besonders bemerkenswerthen Falle stellten sich für die grobe Beobachtung durch Monate hindurch bloss zwei Abweichungen heraus: der Hund drehte sich von vorneherein mit Vorliebe rechtsum und vollführte weiterhin auf Geräusche in der Höhe die eigenartige Wendung des Kopfes, welche ich vorhin beschrieb. Die genaue Prüfung lehrte, dass nur, wenn ein grelles Licht plötzlich auf dem obersten Abschnitte der äussersten medialen Partie der rechten Retina sein Bild entwarf, der Hund aufmerksam wurde, übrigens der Bewegung des Lichtes weder mit den Augen noch mit dem Kopfe weiter folgte; weniger helle Objecte, ebenso vorgehalten und bewegt, liessen den Hund durchaus theilnahmlos. Was hier vom Gesichtssinne übrig geblieben, war offenbar ein Minimum. Und in unerwarteter Deutlichkeit zeigte die Section, dass vom vorderen medialen Ende der linken Sehsphäre ein ganz kleines Stück erhalten war; die Exstirpationsstelle reichte am Sulcus calloso-marginalis linkerseits etwas weniger weit nach vorn, als rechterseits.

So ist denn also, was ich früher aus den Folgen kleinerer Exstirpationen der Grosshirnrinde erschlossen hatte, nunmehr auch durch den entscheidenden Versuch unmittelbar und endgültig festgestellt: dass die Rindenabschnitte  $AA_1A$  (Fig 1—4) der Grosshirnhemisphären und von allen nervösen Centraltheilen einzig und allein diese Rindenabschnitte, welche ich die Sehsphären genannt habe, es sind, die mit der Function des Sehens

betraut sind. So sicher, können wir sagen, wie die durchsichtigen Theile der Augen Bilder von den äusseren Objecten auf den Retinae entstehen lassen und dadurch die specifischen Endelemente (Zapfen-Stäbchen), mit welchen die Opticusfasern in den Retinae ausgestattet sind, und so mittelbar die Opticusfasern selbst erregt werden, so sicher enden auf der anderen Seite diejenigen Opticusfasern, deren Erregung das Sehen zur Folge hat, in den Sehsphären  $AA_1A$ , und liegen ebendort und dort allein die centralen Elemente, welche Licht empfinden, in welchen die Gesichtswahrnehmung statthat. Sind die Sehsphären entfernt oder für die Dauer functionsunfähig geworden, so werden zwar durch die Lichtwellen des Aethers die Opticusfasern nach wie vor von ihren Endelementen aus in Erregung gesetzt, und diese Erregung führt auch noch reflectorisch von anderen, unterhalb der Grosshirnrinde gelegenen Centraltheilen aus Irisbewegungen herbei, aber Licht wird nicht mehr empfunden, Gesichtswahrnehmungen kommen nicht mehr zustande, volle Rindenblindheit auf beiden Augen besteht für alle Folge.

Und noch mehr wissen wir bereits<sup>56</sup>: Die mit den Opticusfasern verbundenen centralen Rindenelemente, in welchen die Gesichtswahrnehmung statthat, sind regelmässig und continuirlich angeordnet wie die specifischen Endelemente der Opticusfasern in den Retinae, derart dass benachbarten Rindenelementen immer benachbarte Retinaelemente entsprechen. Nur ist nicht die einzelne Retina zur einzelnen Sehsphäre in Beziehung gesetzt. Vielmehr ist jede Retina mit ihrer äussersten lateralen Partie zugeordnet dem äussersten lateralen Stücke der gleichseitigen Sehsphäre. Der viel grössere übrige Theil jeder Retina aber gehört dem viel grösseren übrigen Theile der gegenseitigen Sehsphäre zu, und zwar so, dass man sich die Retina derart auf die Sehsphäre projicirt denken kann, dass der laterale Rand des Retinarestes dem lateralen Rande des Sehsphärenrestes, der innere Rand der Retina dem medialen Rande der Sehsphäre, der obere Rand der Retina dem vorderen Rande der Sehsphäre, endlich der untere Rand der Retina dem hinteren Rande der Sehsphäre entspricht. Wo die Verknüpfung der centralen Rindenelemente einer Sehsphäre mit den peripherischen Endelementen der gegenseitigen Retina ein Ende hat, tritt demgemäss, für

das laterale Stück dieser Sehsphäre, das laterale Stück der gleichseitigen Retina an die Stelle des lateralen Stückes der gegenseitigen Retina. Ist ein Theil der Sehsphären entfernt oder für die Dauer functionsunfähig geworden, so ist damit zwar hinsichts der mittelbaren Erregung der Opticusfasern durch die Lichtwellen und hinsichts der reflectorischen Irisbewegungen nichts verändert, aber von den specifischen Endelementen des correspondirenden Theiles der Retinae aus kommt es nicht mehr zur Lichtempfindung, zur Gesichtswahrnehmung; für den Theil der Retinae, dessen Endelemente mit den centralen Rindenelementen des vernichteten Theiles der Sehsphären verknüpft waren, besteht Rindenblindheit für alle Folge.

Diese genaueren Beziehungen der Sehsphären zu den Retinae habe ich früher ermittelt, indem ich an verschiedenen Hunden verschiedene Abschnitte einer Sehsphäre oder eine ganze Sehsphäre extirpirte. Jetzt habe ich sie, um alle Controlen zu erschöpfen, auch in der Weise festgestellt, dass ich nach der Totalexstirpation der einen Sehsphäre, wenn die Wunde schon lange vernarbt war, noch eine Partialexstirpation der zweiten Sehsphäre, von verschiedener Lage und Ausdehnung an den verschiedenen Hunden, ausführte. Man ist hier in vielen Fällen der Mühe überhoben, für die Prüfungen das eine Auge zu verbinden; sonst gestalten sich die Prüfungen und die Beobachtungen nicht anders, als ich sie nach dem ersteren Verfahren beschrieb. Mir ist das letztere Verfahren zugleich eine sehr gute Vorübung für die Totalexstirpation beider Sehsphären gewesen; und schon deshalb allein ist es werthvoll, weil es zur vollen Rindenblindheit des einen Auges führt, wenn nach der Totalexstirpation der gegenseitigen Sehsphäre das äusserste laterale Drittel von der an der Convexität gelegenen Partie der gleichseitigen Sehsphäre abgetragen wird. Hunde, welchen eine Sehsphäre ganz oder zum Theil extirpirt war, ebenso Hunde, die auf einem Auge rindenblind waren, haben sich 7—9 Monate lang für die Beobachtung gesund erhalten lassen, und ich habe während dieser Zeit die durch den Eingriff gesetzte Rindenblindheit nicht im mindesten sich verändern sehen.

Ob Retinaabschnitte von gleicher Grösse auch gleich grossen Sehsphärenabschnitten zugeordnet sind oder nicht, darüber war

unmittelbare Auskunft durch Versuche nicht zu gewinnen, weil die Grösse der geschädigten Partien an der Retina sowohl wie am Gehirne nur recht ungenau sich schätzen liess. Doch kann ich folgendes mit voller Sicherheit hinstellen. Wie es mir schon früher aufgefallen war<sup>57</sup>, so hat es sich jetzt durch die zahlreichen weiteren Beobachtungen nur bestätigt, dass die äusserste laterale Retinapartie, welche der gleichseitigen Sehsphäre zugehört, an Hunden verschiedener Race verschieden gross und dort grösser ist, wo die Divergenz der Augen geringer ist, aber nie, auch in den günstigsten Fällen nicht, mehr als ein Viertel der Retina, immer auf dem horizontalen Meridiane gemessen, ausmacht. Diese Retinapartie wird regelmässig rindenblind, wenn man von der an der Convexität gelegenen Partie der Sehsphäre das äusserste laterale Drittel abträgt; es darf die mediale Grenze der Exstirpationsfläche mehrere Mm. entfernt bleiben von der Furche, welche den Gyrus supersylvius R. Owen ungefähr hälftet. Hinwiederum wird regelmässig Rindenblindheit der ganzen medialen Hälfte der Retina herbeigeführt, wenn man die mediale Partie der Sehsphäre soweit fortnimmt, dass die laterale Grenze der Exstirpationsfläche auf wenige Mm. der Furche nahekommt, welche den Gyrus medialis vom Gyrus supersylvius trennt. Misst man nun auf einem durch die Mitte der Sehsphäre — etwas hinter der Mitte der Partie A<sub>1</sub> Fig. 1 — gelegten Frontalschnitte die Länge der an Dicke überall ungefähr gleichen Rindenschicht mit Berücksichtigung der Furchen (von der Tiefe des Sulcus calloso-marginalis an), so ergibt sich, dass die Rindenstrecke für das mediale Viertel der lateralen Hälfte der Retina einerseits ungefähr ebenso lang und höchstens wenig kürzer ist, als die Rindenstrecke für die ganze mediale Hälfte der Retina, andererseits um etwa die Hälfte länger ist, als die Rindenstrecke für das äusserste laterale Viertel der Retina. Und wenn man alle möglichen Fehler noch so gross setzt, so bleibt doch immer die Bevorzugung auffallend, welche hinsichtlich der zugehörigen Rindenstrecke das mediale Viertel der lateralen Hälfte der Retina vor der übrigen Retina zeigt. Das ist aber sehr bemerkenswerth, weil gerade dieses Retina-Viertel die Stelle des directen Sehens des Hundes enthält<sup>58</sup>, die Stelle, auf welcher jedesmal das Bild des fixirten Objectes entsteht.

Man wird danach wohl nicht fehlgehen, wenn man im allgemeinen für die verschiedenen Abschnitte der Retina eine ungleichartige Projection auf die Sehsphäre annimmt. Jedenfalls aber ist es ausgemacht, dass die Stelle des directen Sehens der Retina besonders gut in der Hirnrinde repräsentirt ist, einen verhältnissmässig sehr grossen Theil der Sehsphäre für sich in Anspruch nimmt; denn an eine etwaige Compensation der grösseren Länge des betreffenden Sehsphärenabschnittes durch geringere Breite ist nach der ganzen Lage der Dinge und schon nach der Configuration der Sehsphäre selbstverständlich nicht zu denken.

Mit der umfassenden und allseitig gesicherten Einsicht, welche wir derart in die Sehsphären als den Ort der Gesichtswahrnehmung gewonnen haben, ist jedoch unsere Kenntniss der Sehsphären noch nicht abgeschlossen. Gerade der erste Versuch, mit welchem ich vor Jahren in das Gebiet eintrat, hat uns sogleich einen Einblick thun lassen in die höheren Functionen, welche den Sehsphären ferner noch zukommen. Völlig isolirt und weitab von allem bekannten, wie damals der Versuch über die Seelenblindheit dastand, hat er zuvörderst der Ausgangspunkt gewissermassen rückläufiger Untersuchungen werden müssen, welche den natürlichen und festen Boden für den Versuch zu schaffen hatten. Jetzt ist dieser Boden gewonnen, unmittelbar dem Vorbehandelten reiht sich nunmehr der Versuch an, und so kann der scheinbar lange vernachlässigte Gegenstand heute endlich die zureichende Behandlung finden.

Nach der ausführlichen Schilderung, welche ich früher gab<sup>59</sup>, werde ich hier nur kurz an den Versuch zu erinnern brauchen. Ein Hund, dem die Grosshirnrinde der Stelle  $A_1$  (Fig. 1 und 2) beiderseits extirpirt ist, bietet, wenn nach einigen Tagen die entzündliche Reaction vorüber, eine eigenthümliche Störung im Gebiete des Gesichtssinnes dar. Er bewegt sich überall ganz frei und ungenirt, nie stösst er an, und selbst unter den schwierigsten Verhältnissen umgeht oder überwindet er jedes Hinderniss. Aber so gut er auch danach offenbar sieht, er kennt oder erkennt nichts, das er sieht, nicht die Fleischschüssel, nicht den Wassernapf, nicht den Genossen, nicht den Menschen, nicht die Peitsche, nicht das Feuer u. s. f.

Neugierig glotzt er um sich, und wie prüfend von allen Seiten betrachtet er, was ihm in den Weg kommt, als wolle er es kennen lernen. Erst nach und nach erkennt er die Objecte wieder; von Untersuchung zu Untersuchung findet sich dieser oder jener Zug des Bildes, das der Hund zunächst darbot, verwischt, täglich sind mehr Absonderheiten fortgefallen. Zu allererst ist der Hund wieder mit der Fleischschüssel und dem Wassergefäße vertraut, dann erkennt er auch den Menschen und findet aus der Ferne den Wärter heraus, der ihn pflegt, weiter erweisen sich Tisch, Schemel, Hund, Kaninchen ihm bekannt, noch später kennt er Stock, Peitsche, Finger, Feuer wieder, u. s. w. Die Neugier und die Unruhe des Hundes haben mittlerweile entsprechend abgenommen. Endlich, wenn 3—5 Wochen seit der Operation verflossen sind, erscheint der Hund restituirt, die eigenthümliche Störung im Gebiete des Gesichtssinnes — die Seelenblindheit, wie ich sie nannte — ist beseitigt.

Indem ich so den Versuch zuerst beschrieb, waren die Sehstörungen nur unvollkommen erkannt. Wir haben seitdem erfahren<sup>60</sup>, dass die beiderseitige Exstirpation der Stelle  $A_1$  andauernde partielle Rindenblindheit mit sich bringt, und zwar an beiden Retinae für die Stelle des directen Sehens und deren Umgebung. Diese Schädigung ist auch jedesmal an unserem Hunde nachweisbar. Hat man dem von der Seelenblindheit restituirten Hunde ein Auge verbunden, und nähert man, während der Hund das andere Auge ruhig hält, diesem Auge von vorn und etwas von der Nasenseite her Objecte, Fleisch oder Feuer, so, dass ihr Bild ungefähr auf der Mitte der Retina oder besser etwas nach aussen von der Mitte entsteht, so sieht der Hund die Objecte nicht, er bleibt durchaus theilnahmlos; dagegen schnappt er sofort nach dem Fleische oder zuckt vor dem Feuer zurück, sobald man die Objecte etwas nach der einen oder der anderen Seite verschiebt. Auch schon in den ersten Wochen, wenn der Hund die Objecte noch gar nicht wieder kennt, gelingt die Prüfung, sobald nur die Unruhe des Hundes sich genügend gemässigt hat: nachdem man dem hungrigen Hunde einige Fleischstücke gereicht hat, hält der Hund alles, was man ihm nähert, für Fleisch und schnappt danach; und er schnappt



nur dann nicht zu, wenn das Bild des genäherten Objectes auf der Mitte der Retina oder etwas nach aussen von der Mitte sich erhält. Ganz im groben thut sich die Schädigung kund in dem stieren und blöden Blick, welchen der Hund zeitlebens nach der Operation behält. So eigenartig ist dieser Blick, der nach keinem anderen Eingriffe als der beiderseitigen Exstirpation der Stelle  $A_1$  sich findet, dass er mir von vorneherein nicht entging; aber ich verstand ihn anfangs nicht und mass ihm keine Bedeutung bei. Worauf der Blick beruht, lehrt einfach der Vergleich mit dem unversehrten Hunde. Ganz anders als dieser bewegt unser Hund seine Augen, viel seltener und viel unregelmässiger. So gespannt er auch offenbar das Fleischstück vor seiner Nase betrachtet, die Augen sind abnorm divergent, und die Divergenz nimmt nicht in normaler Weise ab, wenn das Fleischstück der Nase genähert, nicht in normaler Weise zu, wenn das Fleischstück von der Nase entfernt wird; ebensowenig erfolgt die Seitenwendung der Augen normal, wenn man das Fleischstück nach rechts oder nach links bewegt. Mit einem Worte, unser Hund fixirt nicht mehr; er stellt die Augen nicht mehr so ein, dass das betrachtete Object an den Stellen des directen Sehens auf seinen Retinae sich abbildet.

Indess mit dieser Verbesserung unserer Einsicht ist doch das Wesentliche an unserem Versuche nicht verändert. So sehr tritt die partielle Rindenblindheit gegen die anderen Störungen zurück, dass sie anfangs sogar ganz sich hat übersehen lassen, und dass es erst langer und mühsamer Untersuchungen bedurft hat, um sie aufzudecken. In die Augen springt, und das bleibt der Kern des Versuches, dass der Hund die äusseren Objecte, obwohl er sie sieht, nicht mehr wie früher kennt und erst nach und nach wieder erkennt. Danach sind offenbar noch andere und höhere Functionen der Grosshirnrinde, als die Gesichtswahrnehmung, von Störungen betroffen, danach hat unser Eingriff auch im Gebiete der Gesichtsvorstellungen eine Schädigung herbeigeführt.

Die Gesichtsvorstellungen, aus Gesichtswahrnehmungen hervorgegangen, sind entweder Anschauungsbilder oder Erinnerungsbilder dieser Wahrnehmungen. Die Erregung der Opticusfasern, welche dem Sehen dienen, braucht in ihren Folgen nicht auf

die Erregung der centralen Elemente, welche mit der Gesichtswahrnehmung betraut sind, sich zu beschränken, sondern kann auch noch mittelbar durch diese Erregung andersgeartete centrale Elemente in Erregung versetzen und damit Gesichtsvorstellungen veranlassen. Die letzteren centralen Elemente, welche Vorstellungselemente heissen mögen, sind aber vor den wahrnehmenden Elementen dadurch ausgezeichnet, dass, während diese sehr rasch nach der Erregung wieder in dem vollen alten Ruhezustande sich befinden, an den Vorstellungselementen infolge der Erregung wesentliche Veränderungen zurückbleiben, welche nur äusserst langsam sich abgleichen. Wenn nun durch die Erregung von Opticusfasern, unter Vermittelung der zugehörigen wahrnehmenden Elemente, gewisse Vorstellungselemente zum ersten Male in Erregung gesetzt sind, so ist damit das blossе Anschauungsbild der Gesichtswahrnehmung gegeben, und die Gesichtswahrnehmung erscheint neu und unbekannt. Hört die Erregung der Opticusfasern auf, so hat auch die Erregung der centralen Elemente ein Ende, und das Anschauungsbild ist fortgefallen; aber mit den bleibenden Veränderungen, welche die Vorstellungselemente erfahren haben, ist latent (potentia) das Erinnerungsbild der Gesichtswahrnehmung erhalten, und dieses Bild entsteht (actu) fortan jedesmal, dass dieselben Vorstellungselemente, gleichviel aus welchem Anlasse, wieder in Erregung gerathen. Wird diese Erregung nunmehr durch eine neue Erregung der Opticusfasern herbeigeführt, so ist zugleich mit dem Erinnerungsbilde wieder das Anschauungsbild der Gesichtswahrnehmung da; und indem Anschauungs- und Erinnerungsbild zusammenfallen, erscheint jetzt die Gesichtswahrnehmung bekannt. So nur und nicht anders lassen die Dinge, um die es sich hier handelt, physiologisch sich erfassen; und die eigenthümliche Störung, welche unser Hund im Gebiete des Gesichtssinnes zeigt, lässt sich demgemäss dahin präcisiren, dass infolge der Verstümmelung nicht mehr, wie früher, zugleich Anschauungs- und Erinnerungsbilder der Gesichtswahrnehmungen entstehen und erst nach und nach für die verschiedenen Gesichtswahrnehmungen das Zusammenfallen von beiderlei Bildern sich wieder einstellt.

Nichts liegt nun näher, als das Wesen der Störung in der

vorübergehenden Functionsunfähigkeit zu vermuthen von Rindentheilen, welche Gesichtsvorstellungen dienen, sei es von Vorstellungselementen selbst, sei es auch nur von Leitungen, welche die wahrnehmenden Elemente mit den Vorstellungselementen oder die Vorstellungselemente unter sich verbinden. Hat doch, wer viel an der Grosshirnrinde experimentirt, häufig genug Gelegenheit zu sehen, wie Rindentheile ausser Function treten und mit der Zeit ihre Function wieder aufnehmen. Nach jeder Exstirpation kommt es infolge des mechanischen Angriffs und der reactiven Entzündung für die Umgebung der Exstirpationsstelle zur Beobachtung, und noch schöner ist es zu verfolgen, wo nach völliger Heilung der Wunde eine Entzündung von der Operationsstelle aus sich verbreitet und darauf in umgekehrter Richtung sich zurückbildet. Ja, unter diesen Umständen scheint sogar gelegentlich unsere Störung selbst sich wieder zu finden, wenn in der Umgebung der Stelle  $A_1$  Exstirpationen vorgenommen sind; denn manchmal tritt dann Seelenblindheit auf und verschwindet wieder in wenigen Tagen. Dass in unserem Falle sehr viel langsamer die Restitution erfolgt, könnte man bloss dem zuschreiben wollen, dass die mechanische Verletzung, bez. die Entzündung bei der Exstirpation der Stelle  $A_1$  aus unbekanntem Grunde besonders heftig ist.

Aber so nahe auch die Vermuthung liegt, sie erweist sich als gründlich falsch. Ueberall wo eine Erkrankung von Rindensubstanz, gleichviel wodurch herbeigeführt, den Ausfall von Rindenfunctionen mit sich bringt und mit der Heilung die Functionen wiederkehren, wird, wann die Functionen wieder erscheinen, und wie, d. h. in welcher Reihenfolge und in welcher Vollständigkeit sie sich wieder einstellen, einzig und allein durch den Heilungsvorgang bestimmt, und der Experimentator vermag nicht den mindesten Einfluss darauf zu gewinnen. So entspricht es der Natur der Dinge, und so lässt es sich hundertfach constatiren; so zeigt es sich insbesondere auch jedesmal da, wo nach einer Exstirpation in der Umgebung von  $A_1$  die Seelenblindheit auftritt und in wenigen Tagen wieder sich verliert. Ganz anderes stellt sich in unserem Falle heraus. Hat man unserem Hunde am 2. oder 3. Tage nach der Operation den Kopf in den Eimer gedrückt, bis das Wasser die Schnauze

berührte, und den Futternapf vor die Nase gebracht, dass er das Fleisch roch und frass, so findet der Hund schon am 3., bez. 4. Tage Eimer und Wassernapf auf; thut man das gleiche erst am 4. oder 5. Tage, so erkennt der Hund Eimer und Futternapf erst am 5., bez. 6. Tage wieder. Hat man den Hund noch in der 1. Woche die Treppe hinabgeschleift, vor welcher er stutzte, so passirt er dieselbe fortan von freien Stücken, das erste Mal etwas ängstlich, dann ohne Zögern; war der Hund aber geflissentlich von der Treppe ferngehalten, so macht sich alles ebenso erst in der 3. oder 4. Woche nach der Operation. Fährt man im Verlaufe der 1. Woche mehrmals mit dem Finger an oder in die Augen des Hundes, so tritt von der Zeit an regelmässig Blinzeln auf Näherung des Fingers ein; sonst kommt dieses Blinzeln ohne alles Zuthun erst in der 2. oder 3. Woche zur Beobachtung. Drückt man in der 2. Woche ein brennendes Streichholz, nachdem man es vor den Augen gehalten, an die Nase des Hundes, so dass es ihn schmerzt, so weicht der Hund fernerhin stets mit dem Kopfe zurück, sobald er wieder das Feuer sieht; brennt man ihn ebenso erst in der 5. Woche, so hat ihn bis dahin das Feuer nicht genirt, und er kennt es erst jetzt. Bewegt man in der 2. Woche die Peitsche, die noch gar keinen Eindruck macht, einigemal vor den Augen des Hundes und ertheilt ihm einen Schlag, so scheut der Hund in der Folge, so oft man die Peitsche bewegt, und kriecht nach einigen Tagen in die Ecke, sobald er nur die Peitsche in der Hand sieht; hat man dagegen den Hund so lange mit der Peitsche verschont, so macht man dieselben Beobachtungen erst in der 4. oder 5. Woche. Und der Art sind der Erfahrungen mehr. Ja, die volle Restitution von der Seelenblindheit kommt auch überhaupt bloss dann in 3—5 Wochen zustande, wenn nichts, das der Prüfung unterliegt, dem Hunde vorenthalten blieb; anderenfalls gewisse Objecte, wie z. B. gerade Peitsche und Feuer, nach Monaten noch ihm ebenso unbekannt sind, wie in den ersten Tagen nach der Operation. Hier zeigt es sich also vielfach in die Hand des Experimentators gelegt<sup>61</sup>, ob und wie bald der Hund die Objecte wieder kennt, und das schliesst unbedingt die Möglichkeit aus, dass ausser Function gesetzte Rindentheile mit der Zeit

ihre Function wieder aufnehmen. Danach kann es nicht anders sein, als dass diejenigen Vorstellungselemente, in welchen die Erinnerungsbilder der früheren Gesichtswahrnehmungen latent erhalten waren, durch die Operation dem Hunde ganz verloren gegangen oder wenigstens für immer nutzlos geworden sind. Indem eben nur diese Vorstellungselemente und nicht im mindesten alle centralen Elemente, deren Erregung Gesichtsvorstellungen veranlasst, fortgefallen sind, kann unser Hund von Anfang an, da er nach der Operation der Beobachtung unterliegt, durch seine Gesichtswahrnehmungen zu Gesichtsvorstellungen kommen, können seine Wahrnehmungen zu Anschauungs- und Erinnerungsbildern führen so wie früher, nur dass es andere, bis dahin unbenutzte Vorstellungselemente sind, welche jetzt die Erinnerungsbilder geben. Darum erscheinen dem Hunde die Objecte zunächst unbekannt, und sie werden ihm erst nach und nach wieder bekannt in dem Umfange und in der Reihenfolge, wie er neue Erinnerungsbilder von ihnen gewinnt.

Wenn diese Erkenntniss nicht noch zwingender bei dem Versuche sich aufdrängt, wenn eine gewisse Gleichförmigkeit im Verlaufe der Restitution, so oft man auch den Versuch wiederholt, den Gedanken an eine vorübergehende Functionsunfähigkeit von Rindentheilen überhaupt aufkommen lässt, so liegt es nur an der Eigenart der Störung, welche die Operation mit sich bringt. Plötzlich wie durch einen Zauber ganz unbekannt geworden mit allem, was er sieht, ist unser Hund für seine Existenz und seine Erhaltung auf den baldigen Erwerb neuer Kenntnisse angewiesen und lernt gerade so, wie er sie beachtet, die ihm wichtigeren Objecte eher wieder kennen als die weniger wichtigen, die grösseren Objecte eher als die kleineren, die bewegten eher als die ruhenden. Indem dies aber bei jedem Versuche wiederkehrt, ist wegen der gleichen und beschränkten Verhältnisse, unter welchen die Thiere leben, für zufällige und dabei gut bemerkbare Variationen der Restitution nur sehr wenig Spielraum vorhanden; und die individuellen Verschiedenheiten scheinen im wesentlichen darauf sich zu beschränken, dass der Gesamtverlauf der Restitution das eine Mal ein etwas rascherer, das andere Mal ein etwas langsamerer ist. Auch der Experimentator vermag da nur in Einzelheiten ändernd

einzugreifen, wie ich es oben schilderte: einige unwichtige Objecte allerdings kann er dem Hunde ganz vorenthalten, von den übrigen Objecten aber kann er bloss die Kenntnissnahme etwas verzögern. Gelänge es, die eigenthümliche Störung im Gebiete des Gesichtssinnes unter Bedingungen zu beobachten, unter welchen dieselbe weniger bedeutungsvoll für die Existenz des Hundes wäre, es stände zu erwarten, dass das Wesen der Störung alsdann viel schärfer hervorträte. Und so ergiebt es sich in der That, wenn die Grosshirnrinde der Stelle  $A_1$  bloss an einer Hemisphäre extirpirt ist.

Versuche dieser Art bieten schon das Interesse dar, dass sie der Analyse der doppelseitigen Exstirpationsversuche dienen, und ich habe es deshalb sogleich beim Beginne meiner Untersuchungen nicht verabsäumt, dieselben auszuführen. „Hat man die Stelle  $A_1$  nur an einer Hemisphäre extirpirt, so gilt alles, was ich oben für das Sehen im allgemeinen schilderte, bloss für das Sehen mit dem Auge der der Verletzung entgegengesetzten Seite. Nach der rechtsseitigen Exstirpation z. B. erkennt der Hund alles in der alten Weise weiter mit dem rechten Auge, wenn man ihm das linke verbunden hat, während er bei verbundenem rechten Auge wohl sieht, aber zunächst nichts erkennt und erst mit der Zeit alles wieder kennen lernt.“ So führte ich damals das Ergebniss an<sup>62</sup>, und so habe ich es heute nur zu wiederholen. Aber wenn ich weiter hinzufügte: „Nur die Restitution habe ich bei einseitiger Exstirpation rascher sich vollziehen sehen als bei beiderseitiger Exstirpation, was durch die Hülfe, welche das wohlerhaltene Sehen mit dem einen Auge für die Kenntnissnahme von den Objecten gewähren muss, leicht verständlich ist“, so bin ich dabei in einen doppelten Irrthum verfallen, einmal indem ich die raschere Restitution nach der einseitigen Exstirpation für allgemeingültig hielt, zweitens indem ich sie als derart verständlich ausgab. Dass ich im heikelsten Gebiete, mittenhinein vor Räthsel über Räthsel gestellt, einmal irrte, wer würde es mir verargen wollen? Erst recht aber wird man es mir nicht verübeln, da mein Irrthum gerade dem naturgemässen Gange der Untersuchung entsprang. Damals kam es vor allem darauf an, wie von der beiderseitigen, so von der einseitigen Seelenblindheit die volle Restitution zu

constatiren; ich untersuchte und prüfte deshalb sehr viel das eine Auge, und ich setzte damit unbewusst die Bedingungen, unter welchen die Restitution allerdings so rasch erfolgt, wie ich es angab. Aber ein anderes Verfahren liefert ein ganz anderes Ergebniss.

Man extirpire einem Hunde die Stelle  $A_1$  der einen, sagen wir der linken Hemisphäre, man überwache die Heilung und Vernarbung der Wunde, man halte aber den Hund stets in seinem Käfige; oder auch man lasse den Hund frei in den Laboratoriumsräumen sich bewegen, man lasse ihn im Garten sich tummeln mit den anderen Hunden, man beschäftige sich selbst mit ihm, nur stelle man keine Prüfungen seines Gesichtsinnes an. 3, 4, 6, 8 Wochen oder noch später nach der Operation prüfe man den Hund bei verbundenem linken Auge: man wird finden, dass er mit dem rechten Auge alles sieht, aber nichts oder so gut wie nichts mit diesem Auge erkennt. Allenfalls kennt er Mensch und Hund, doch findet er aus der Ferne weder den Wärter noch den Spielgenossen heraus, allenfalls blinzelt er auf Näherung des Fingers, höchst selten — mir ist es nur ein einziges Mal begegnet — scheut er vor dem Feuer; sonst zeigt er dasselbe Verhalten, wie es ein derart operirter Hund immer in den ersten Tagen nach der Operation darbietet. Steckt man bei dieser Prüfung dem Hunde nicht den Kopf in den Eimer, bis das Wasser die Schnauze benetzt, nähert man ihm nicht den Futternapf, dass er das Fleisch riecht, lässt man ihn nicht den Stock fühlen, brennt man ihn nicht mit dem Feuer u. s. w., nimmt man auch sogleich nach der Prüfung den Verband wieder ab, so kann man die gleichen Erfahrungen während einer Reihe von Tagen hintereinander machen. Endlich halte man täglich längere Zeit dem Hunde das linke Auge verbunden, man füttere und tränke ihn dabei, man schlage, man brenne ihn u. s. f.: nunmehr vollzieht sich die Restitution von der 4., 5., 7., 9. Woche oder einer noch späteren Zeit an gerade so, wie sonst schon in den ersten Wochen nach der Operation. Und will man es anders, so setze man bloss einzelne Objecte der Kenntnissnahme von Seiten des Hundes aus, während dieser das rechte Auge allein offen hat: nur diese

Objecte wird er in der Folge kennen, die anderen werden ihm so unbekannt sein wie zuvor.

Mit der beiderseitigen Exstirpation der Stelle  $A_1$  ist also für den Hund der definitive Ausfall aller der Vorstellungselemente verbunden, in welchen die Erinnerungsbilder seiner früheren Gesichtswahrnehmungen latent erhalten waren; und die einseitige Exstirpation der Stelle  $A_1$  bringt den Ausfall dieser Vorstellungselemente bloss für das Sehen mit dem gegenseitigen Auge mit sich. Ob es sich dabei um einen wirklichen Verlust von Vorstellungselementen handelt oder nur darum, dass die Vorstellungselemente dem Hunde für die Folge nutzlos sind, ist damit noch nicht ausgemacht. Die bezüglichlichen Vorstellungselemente könnten in den Stellen  $A_1$ , und zwar gesondert und gleichmässig in jeder dieser beiden Stellen gelegen sein und durch unseren Eingriff entfernt werden; oder sie könnten irgendwo in der Rinde ausserhalb der Stellen  $A_1$  sich befinden, sei es einfach vorhanden für beide Hemisphären, sei es wiederum gleichmässig in jeder Hemisphäre für sich, und die Exstirpation der Stelle  $A_1$  brauchte nur jedesmal alle Leitungen zu unterbrechen, welche von den der gegenseitigen Retina zugeordneten wahrnehmenden Elementen zu den Vorstellungselementen führen. Aber zwischen diesen Möglichkeiten sind wir sogleich zu entscheiden im Stande. Denn es giebt in der Grosshirnrinde keine andere Partie ausser der Stelle  $A_1$ , deren ein- oder beiderseitige Zerstörung unsere Seelenblindheit zur Folge hätte. Selbst dann blieb diese aus, als ich die ganze einer Retina zugehörige Rinde mit alleiniger Schonung der Stelle  $A_1$  entfernte, indem ich zuerst von der einen Sehsphäre das äusserste Drittel der an der Convexität gelegenen Partie und dann von der anderen Sehsphäre die ganze mediale Partie bis zum medialen Rande der Stelle  $A_1$  und dazu noch die beiden Streifen vor und hinter  $A_1$  exstirpirte\*.

---

\* Der Versuch gelingt nur, wenn man das äusserste Drittel der an der Convexität gelegenen Partie der zweiten Sehsphäre höchst schonend behandelt und womöglich gar nicht entblösst; sonst stirbt die Stelle  $A_1$ , wahrscheinlich infolge unzureichender Ernährung, regelmässig ab. Viel besser sind die Chancen, wenn das Abschneiden der Streifen vor und hinter  $A_1$  unterbleibt, wodurch der Werth des Versuches allerdings, doch nur wenig verringert wird.



Es unterliegt demnach keinem Zweifel, dass die Vorstellungselemente, in welchen die Erinnerungsbilder der früheren Gesichtswahrnehmungen latent erhalten sind, in den Stellen  $A_1$ , und zwar gesondert und gleichmässig in jeder dieser beiden Stellen ihren Sitz haben, so dass sie mit der Exstirpation dieser Stellen ganz verloren gehen.

Und dass dem so ist, dass diese Vorstellungselemente gerade in derjenigen Partie der Sehsphäre enthalten sind, welche der Retinastelle des directen Sehens und deren Umgebung zugeordnet ist, dafür bietet sich auch ein tieferes Verständniss dar. Es will dazu nur beachtet sein, was wir schon bei der Schilderung der Versuchsthiere mehrfach anzudeuten hatten, sonst aber bisher vernachlässigen konnten, dass das Entstehen der Vorstellungen aus den Wahrnehmungen überall noch an eine besondere, physiologisch ihrem Wesen nach unbekannte Bedingung geknüpft ist, die Aufmerksamkeit. Nicht alle Gesichtswahrnehmungen liefern Anschauungsbilder und lassen durch die bleibenden Veränderungen, welche sie an den Vorstellungselementen setzen, Erinnerungsbilder latent fortbestehen, sondern solche Wirkung entfalten bloss diejenigen Gesichtswahrnehmungen, auf welche die Aufmerksamkeit gerichtet ist. Das sind aber in der Norm immer Gesichtswahrnehmungen, welche mittels der Stelle des directen Sehens zustandekommen; denn diese Stelle der Retina wird ja regelmässig auf die Objecte eingestellt, welche beachtet und betrachtet werden. Es ist daher nichts natürlicher, als dass die Vorstellungselemente der Stelle  $A_1$  gemäss den engeren Beziehungen, in welchen sie zu den wahrnehmenden Elementen derselben Stelle stehen, vor den übrigen Vorstellungselementen der Sehsphäre so ausgezeichnet sind, wie wir es fanden.

Die Richtigkeit dieses Verständnisses finden wir in sehr bemerkenswerther Weise verbürgt, wenn wir nochmals den Hund betrachten, an welchem die Stelle  $A_1$  auf der einen Seite exstirpirt ist. Er erkennt mit dem gegenseitigen Auge nichts, und doch ist das äusserste Viertel der Retina dieses Auges gar nicht mit der verletzten Sehsphäre in Verbindung, sondern mit der unverletzten, welche im ungestörten Besitze aller ihrer Vorstellungselemente sich befindet. Das beweist, dass die Vor-

stellungselemente der Stelle  $A_1$  zu den verschiedenen wahrnehmenden Elementen, welche derselben Retina zugehören, in verschiedener Beziehung und sogar zu vielen peripherischen unter diesen Elementen so gut wie in gar keiner Beziehung sind. Es ist dadurch noch mehr, als durch die örtlichen oder anatomischen Verhältnisse allein, gesichert, was ich vorhin heranzog, dass die Vorstellungselemente der Stelle  $A_1$  in besonders enger Beziehung zu den wahrnehmenden Elementen derselben Stelle stehen. Wichtiger aber noch ist und von umfassenderer Bedeutung, dass unser Hund, auch wenn wir ihn monatelang frei umherlaufen lassen, die verlorenen Erinnerungsbilder der einen Seite doch nicht wiedergewinnt. So schwierig hier das Räthsel zuerst erscheint, so einfach ergibt sich schliesslich seine Lösung. Der Hund, der nie Unruhe oder Neugier verräth, der von einem stieren oder blöden Blick keine Spur, sondern immer den Blick des unversehrten Hundes zeigt, fixirt, wie die genaue Untersuchung lehrt, nach der Operation die Objecte gerade so wie vorher; demgemäss erkennt er alles mit dem gleichseitigen Auge, im gegenseitigen Auge aber fallen die Bilder der Objecte, welche er betrachtet, immer auf die Retinastelle des directen Sehens, welche rindenblind ist, und es kann deshalb hier nicht zu Wahrnehmungen und Vorstellungen, also auch nicht zu neuen Erinnerungsbildern kommen.

Nur unter dem Zwange, wenn der Hund nichts erkennt, das er sieht, wenn nach der einseitigen Exstirpation der Stelle  $A_1$  das gleichseitige Auge verbunden oder wenn die Stelle  $A_1$  beiderseits exstirpirt ist, wendet sich die Aufmerksamkeit den Gesichtswahrnehmungen zu, welche mittels anderer Stellen der Retina, als der des directen Sehens, zustandekommen; und entsprechend werden dann Vorstellungselemente, welche ausserhalb der Stelle  $A_1$  in der Sehsphäre gelegen sind, erregt und treten bleibende Veränderungen an ihnen ein, so dass der Hund neue Erinnerungsbilder gewinnt. So verliert sich allmählich die Seelenblindheit, auch wenn noch wesentlich mehr von der Sehsphäre als die Stelle  $A_1$  abhanden gekommen ist. Ich habe noch die volle Restitution in 6—8 Wochen eintreten sehen, wo die Retina bis etwa auf das äusserste laterale oder mediale Viertel rindenblind war; und erst wenn die Rindenblindheit der

Retina noch ausgedehnter war, kam es bloss zu einer unvollkommenen Restitution, erschienen selbst nach Monaten nur einzelne Objecte dem Hunde bekannt, oder war überhaupt keine Restitution von der Seelenblindheit mehr nachzuweisen.

So können wir nun, alles zusammenfassend, den obigen Ermittlungen über die Gesichtswahrnehmung folgendes über die Gesichtsvorstellungen hinzufügen: Ausser den centralen Elementen, welche Licht empfinden, in welchen die Gesichtswahrnehmung statthat, sind in den Sehsphären  $AA_1A$  und dort allein noch andersgeartete centrale Elemente gelegen, deren Erregung die Gesichtsvorstellungen giebt; über die ganze Ausdehnung jeder Sehsphäre sind sie verbreitet und überall mit den wahrnehmenden Elementen derselben in leitender Verbindung. Werden solche Vorstellungselemente von wahrnehmenden Elementen aus in Erregung versetzt, so liefern sie das Anschauungsbild der Gesichtswahrnehmung; hat die Erregung aufgehört, so ist mit den bleibenden, nur äusserst langsam sich abgleichenden Veränderungen, welche die Erregung an ihnen herbeigeführt hat, das Erinnerungsbild der Gesichtswahrnehmung latent in ihnen erhalten, und dieses Bild entsteht in der Folge jedesmal, dass eine neue Erregung derselben Vorstellungselemente, gleichviel wodurch, veranlasst ist. Aber nicht immer hat die Erregung von wahrnehmenden Elementen die Erregung von Vorstellungselementen zur Folge; vielmehr muss dafür noch eine besondere, physiologisch ihrem Wesen nach unbekannt Bedingung erfüllt sein, es muss die Aufmerksamkeit auf die Gesichtswahrnehmung gerichtet sein. Das bringt es mit sich, dass unter allen Vorstellungselementen der Sehsphäre denjenigen, welche in der Stelle  $A_1$  gelegen und mit den wahrnehmenden Elementen dieser Stelle in engerer Verbindung sind, eine hervorragende Bedeutung zukommt. Da der Hund die Objecte, welche er betrachtet, fixirt, seine Aufmerksamkeit also in der Norm immer den Gesichtswahrnehmungen zugewandt ist, welche mittels der Retinastelle des directen Sehens zustandekommen, so sind es immer die Vorstellungselemente der Stelle  $A_1$ , welche die Anschauungsbilder der Gesichtswahrnehmungen liefern; und in den Vorstellungselementen der Stelle  $A_1$  finden sich demgemäss auch die Erinnerungsbilder der früheren Gesichtswahrnehmungen erhalten,

gleichmässig und gesondert in jeder Hemisphäre für sich, wie sie jederseits aus dem Sehen mit dem gegenseitigen Auge hervorgegangen sind. Wird die Stelle  $A_1$  beiderseits entfernt, so ist der Hund nicht nur auf beiden Retinae rindenblind für die Stelle des directen Sehens und deren Umgebung, sondern infolge des Fehlens aller Erinnerungsbilder seiner früheren Gesichtswahrnehmungen kennt oder erkennt er auch nichts, das er sieht, er ist völlig seelenblind. In der Noth richtet sich jetzt die Aufmerksamkeit des Hundes auf die Gesichtswahrnehmungen, welche mittels anderer Stellen der Retinae zustandekommen, der Hund fixirt nicht mehr, und bis dahin unbenutzte, ausserhalb der Stellen  $A_1$  gelegene Vorstellungselemente liefern Anschauungsbilder von den neuen Gesichtswahrnehmungen und lassen Erinnerungsbilder von ihnen fortbestehen: so vollzieht sich mit der Zeit die Restitution von der Seelenblindheit, während die partielle Rindenblindheit unverändert für die Dauer sich erhält. Wird die Stelle  $A_1$  nur an einer Hemisphäre entfernt, so gilt alles ebenso bloss für das Sehen mit dem gegenseitigen Auge; doch fixirt hier der Hund mit beiden Augen nach wie vor, und deshalb kommt es zur Restitution von der Seelenblindheit bloss insoweit, als der Hund gezwungen ist, das gegenseitige Auge allein zum Sehen zu benutzen. Ueberall kann die Seelenblindheit vollkommen sich verlieren, auch wenn mit der Stelle  $A_1$  noch ein grosses Stück der übrigen Sehsphäre entfernt ist; und erst wenn mehr als drei Viertel der Retina rindenblind sind, bleibt die Restitution unvollkommen oder kommt gar nicht mehr zustande.

Tiefer in das Gebiet der Gesichtsvorstellungen einzudringen, ist mir, trotz vielen und verschiedenartigen Bemühungen, bisher nicht gelungen. Am ehesten schien noch die Vermuthung sich bestätigen zu wollen, welcher ich nach meinen allerersten Versuchen dahin Ausdruck gegeben hatte, dass in der Sehsphäre „die Erinnerungsbilder der Gesichtswahrnehmungen in der Reihenfolge etwa, wie die Wahrnehmungen dem Bewusstsein zuströmen, gewissermassen von einem centralen Punkte aus in immer grösserem Umkreise deponirt werden“<sup>63</sup>. Schon vor Jahren habe ich angegeben<sup>64</sup>, dass nach der Exstirpation der Stelle  $A_1$  hin und wieder einmal, im ganzen sehr selten, ein einzelnes

Erinnerungsbild erhalten gefunden wird, bei Fehlen der übrigen Erinnerungsbilder. Seitdem habe ich häufig, wenn bei Partial-exstirpationen der Sehsphäre ein Theil der Stelle  $A_1$  entfernt war, einen Theil der Erinnerungsbilder erhalten, einen anderen Theil verloren gesehen. Es ist also zweifellos, dass es für das einzelne Erinnerungsbild bloss einer kleinen Gruppe von Vorstellungselementen bedarf, und dass verschiedene Erinnerungsbilder an verschiedene solche Gruppen gebunden sind. Aber darüber hinaus bin ich doch nicht gekommen, weil ich weiter keine Gesetzmässigkeit in den Erscheinungen zu entdecken vermochte. Es hat mir gerathen scheinen wollen, die Verfolgung dieser Dinge aufzuschieben, bis die Fühlspähre, welche gerade für das Studium der Vorstellungen besondere Vortheile bietet, ebenso eingehend untersucht ist, wie jetzt die Sehsphäre.

#### Anmerkungen.

<sup>54</sup> Die Narkose durch die combinirte Wirkung von Morphinum und Aether herbeizuführen, muss ich nach meinen Erfahrungen überhaupt für solche Exstirpationsversuche, wie ich sie ausgeführt habe, besonders empfehlen. Ich injicire subcutan dem mittelgrossen Hunde ca. 0,15 grm., dem kleinen Affen 0,03 grm., dem grossen Affen 0,06 grm. Morphinum muriaticum und lasse die Aetherisation erst nach 20—30 Minuten beginnen, wenn die Morphinumwirkung sehr deutlich ausgesprochen ist. Nur wo man ein Thier zur Controle schon früh nach der Operation beobachten oder prüfen will, sind Chloroform oder Aether zu verwenden.

<sup>55</sup> Ich kann jetzt hinzufügen, dass ein solcher Hund 6 Monate nach der zweiten Operation gesund geblieben ist.

<sup>56</sup> S. o. die fünfte Mittheilung.

<sup>57</sup> S. o. S. 84.

<sup>58</sup> S. o. S. 90.

<sup>59</sup> S. o. S. 28.

<sup>60</sup> S. o. S. 84 ff.

<sup>61</sup> Vgl. o. S. 30, 76.

<sup>62</sup> S. o. S. 30—31.

<sup>63</sup> S. o. S. 12.

<sup>64</sup> S. o. S. 23.

---

## Siebente Mittheilung.

(Vorgetragen in der Sitzung der Physiologischen Gesellschaft zu Berlin am 2. Juli 1880.)\*

**M**eine Herren! In einer Mittheilung vom 3. Juni d. J. habe ich auf Grund neuer Versuchsergebnisse die Functionen der Sehsphären der Grosshirnrinde in bindendem Zusammenhange so weit darzulegen vermocht, dass als nächste Aufgabe der Untersuchung die Ermittlung sich darstellt, in welchen engeren Beziehungen die verschiedenen Erinnerungsbilder der Gesichtswahrnehmungen zu den Vorstellungselementen der ausgezeichneten Partie des Hinterhauptslappens stehen. Es hat aber diese Mittheilung bloss die Sehsphären des Hundes behandelt, und ich will heute hinzufügen, was über die Sehsphären des Affen sich ergeben hat. Nur wollen Sie mir gestatten, einige Bemerkungen voraufzuschicken, welche noch in gewissem Sinne jener Mittheilung zugehören. Nicht dass dort in den Versuchen oder in der Darlegung eine Lücke geblieben wäre, welche ich nachträglich auszufüllen hätte; sondern ich habe durch wiederholte mündliche und gedruckte Interpellationen die Ueberzeugung gewonnen, dass einige Punkte in unerwarteter Weise dem Verständnisse Schwierigkeiten bieten, und ich will das Meine thun, das Verständniss zu erleichtern.

Es hat befremdet, dass der seelenblinde Hund hungrig an der Fleischschüssel vorübergeht, die man ihm mitten in den Weg gesetzt, da doch, wie man meinte, sein ungeschädigter Geruchssinn ihn das Fleisch bemerken lassen müsste. Man hat

---

\* Verhandlungen der Physiologischen Gesellschaft zu Berlin, 1879/80. No. 18 (ausgegeben am 9. August 1880). — du Bois-Reymond's Archiv, 1880. S. 149.

dabei übersehen, dass, gleichviel wie fein der Geruchssinn sei, für das Riechen immer die allgemeine Bedingung erfüllt sein muss, dass eine gewisse Menge der Riechstoffe mit einer gewissen Geschwindigkeit an die Regio olfactoria gelangt; und man hat auch wohl auf Grund der Schilderungen von vorzüglichen Jagd- und Spürhunden das durchschnittliche Riechvermögen des Hundes überschätzt. Meine Versuchshunde von mittlerer Grösse und der verschiedensten Art stürzten allerdings aus grösserer Entfernung auf Fleisch zu, das sie gesehen hatten; waren sie aber durch Verbinden der Augen oder durch Rindenblindheit auf ihren Geruchssinn angewiesen, so entging ihnen allen ganz ausnahmslos bei ruhigem Athmen und in normaler Weise hochgetragendem Kopfe das Fleisch, welches am Boden lag, selbst wenn sie darüber hinwegschritten, und sie bemerkten dasselbe nur dann, wenn sie die Nase dem Boden genähert hatten und schnüffelten. Da nun die letzteren Hilfsmittel für das Riechen der Hund bloss dann in Anwendung zieht, wenn er vermuthet, dass es etwas zu erriechen giebt, und dem seelenblinden Hunde bei seiner Prüfung ein Anlass zu solcher Vermuthung zunächst gar nicht gegeben ist, so ist nichts natürlicher, als dass eben dieser Hund das Fleisch am Boden durch seinen Geruchssinn nicht entdeckt. Freilich, sobald man mit der Fütterung begonnen hat, schnüffelt der seelenblinde Hund ebenso herum, wie der ganz blinde Hund, und dann findet er auch ebenso gut das Fleisch auf: wodurch gerade sich feststellen lässt, dass sein Geruchssinn unversehrt ist.

Etwas länger muss ich verweilen bei einem zweiten Punkte. Seitdem ich nachwies, dass die ausgezeichnete Partie ( $A_1$ ) der Sehspähre, deren Exstirpation Seelenblindheit setzt, zugleich der Retinastelle des directen Sehens und deren Umgebung zugeordnet ist, habe ich wiederholt in Referaten über meine Mittheilung mit mehr oder weniger Bestimmtheit es ausgesprochen gefunden, dass nunmehr die Erscheinungen der Seelenblindheit auf das indirecte Sehen zurückzuführen seien; und neuerdings hat Hr. L. Mauthner in einem vor der Gesellschaft der Aerzte in Wien am 4. Juni gehaltenen Vortrage dasselbe ausgedehnter darzuthun versucht. Hr. Mauthner bestreitet die Existenz der Seelenblindheit und meint, dass nach der Exstirpation der Stelle  $A_1$

der Hund keine seiner Gesichtsvorstellungen, kein einziges Erinnerungsbild verloren habe, sondern die Objecte bloss deshalb nicht erkenne, weil das jetzt allein mögliche indirecte Sehen ihm nur undeutliche Netzhautbilder liefere, aus welchen er die Form der Objecte nicht zu enträthseln vermöge; demgemäss gewinne auch weiterhin der Hund nicht neue Erinnerungsbilder, sondern gerade weil ihm die Erinnerungsbilder nicht verloren gegangen seien, erkenne er die Objecte wieder, sobald er durch anderweitige Sinneswahrnehmungen erfahren habe, welchen Objecten seine undeutlichen Netzhautbilder entsprechen, sobald er z. B. die Peitsche gefühlt habe. Es heisst nun aber doch, meine ich, sehr viel, oder richtiger gar zu wenig mir zugemuthet, wenn ich, während ich das gesammte thatsächliche Material beschaffte, welches man gegen mich in Verwendung bringt, eine so überaus nahe liegende und dabei so folgenreiche Bedeutung des indirecten Sehens ganz ausser Acht gelassen haben sollte. Der Sachverhalt ist denn auch gerade umgekehrt der, dass ich zwar wiederholt in meinen Mittheilungen auf die Unabhängigkeit der Seelenblindheit von dem indirecten Sehen aufmerksam zu machen gedachte, aber jedesmal wieder davon Abstand nahm, weil ich Ueberlegungen so einfacher Art auch sonst dort nicht Platz gab.

Der Versuch, die Erscheinungen der Seelenblindheit auf das excentrische Sehen zurückzuführen, hat nämlich zur Voraussetzung, dass beim normalen Thiere die Erinnerungsbilder der Gesichtswahrnehmungen jederzeit wirklich vorhanden und für den Gebrauch bereit sind. Diese Voraussetzung ist aber grundfalsch. Die tausend und abertausend Erinnerungsbilder sind immer nur latent (potentia) gegeben, und sie müssen für den Gebrauch erst reell entstehen, sie müssen entwickelt oder hervorgerufen werden, sei es auf dem Wege der Association, sei es durch eine Erregung von Opticusfasern; und in dem letzteren Falle, der uns hier allein interessirt, muss, damit ein gewisses Erinnerungsbild reell entstehe, die Erregung der Opticusfasern derart sein, dass sie ein Anschauungsbild liefert, welches jenem Erinnerungsbilde entspricht, d. h. welches ihm nicht gleich zu sein braucht, aber ihm doch ähnlich sein muss.<sup>65</sup> Die durch centrales Sehen erworbenen latenten Erinnerungsbilder kommen



also dem Thiere für excentrisches Sehen nur so lange zustatten, als das letztere Sehen noch ähnliche Anschauungsbilder liefert; nur so lange kann das Thier durch das Zusammenfallen von Anschauungs- und Erinnerungsbild die Objecte erkennen. Sobald dagegen beim excentrischen Sehen nicht mehr ähnliche Anschauungsbilder zustandekommen, sind alle jene latenten Erinnerungsbilder für das Erkennen werthlos, da kein einziges dieser Bilder mehr entwickelt werden kann; und wenn jetzt noch das Thier die Objecte erkennen soll, so bedarf es dazu unbedingt anderer Erinnerungsbilder, welche den Anschauungsbildern, wie sie dieses excentrische Sehen liefert, entsprechen. Auf dieser Grundlage ist dann aber weiter, wenn infolge der Exstirpation der Stelle  $A_1$  der Hund, auf excentrisches Sehen beschränkt, alles sieht, aber nichts erkennt und erst mit der Zeit wieder alles kennen lernt, gar kein anderer Schluss möglich, als dass dem Hunde die Erinnerungsbilder, welche er besass, für alle Folge ausgefallen oder werthlos geworden sind, und dass neue (latente) Erinnerungsbilder, wie sie der normale Hund gar nicht hat, Erinnerungsbilder, welche den Anschauungsbildern des excentrischen Sehens entsprechen, mit der Zeit von dem verstümmelten Hunde erworben werden. In Frage bleibt einzig und allein, wie ich schon früher ausführte<sup>66</sup>, ob die alten Erinnerungsbilder erhalten und nur durch Leitungsunterbrechung nutzlos geworden sind, oder ob dieselben ganz verloren gegangen sind; und diese Frage wird zu Gunsten der letzteren Möglichkeit dadurch entschieden, dass die Zerstörung keiner anderen Partie der Grosshirnrinde derartige Sehstörungen mit sich bringt.

Die Schwierigkeit liegt hier also nicht in der Sache, deren Einfachheit sogar eher überraschen darf, sondern ist erst durch den Gedankenfehler entstanden, welchen man beging. Hrn. Mauthner's Betrachtung schliesst überdies noch einen zweiten solchen Fehler ein, da er das optische Erinnerungsbild der Peitsche, um welches allein es sich handelt, verwechselt mit dem Begriff „Peitsche“, von welchem jenes Erinnerungsbild bloss eine Componente ist. Doch will ich darauf vor der Hand nicht näher eingehen, weil es nicht nothwendig ist, und weil nirgend dringender, als in der Physiologie der Grosshirnrinde,

im Interesse des wahren Fortschrittes es zu wünschen ist, dass solche Erörterungen unterbleiben, für welche die experimentelle Grundlage noch nicht vorhanden ist.\*

Ich komme nun zu den Sehsphären des Affen. Diese so umfassend, wie die Sehsphären des Hundes, zu studiren, ging schon deshalb nicht an, weil das Versuchsmaterial gar zu spärlich zufloss; so habe ich im letzten Jahre nicht mehr als acht Affen mir verschaffen können, und von ihnen mussten noch zwei zu anderweitigen Versuchen dienen. Immerhin gewähren aber doch die neuen Versuche im Verein mit den alten, was die Gesichtswahrnehmung des Affen betrifft, eine befriedigende Einsicht.

Die beiderseitige Hemiopie des Affen nach der Exstirpation der Rinde eines Hinterhauptslappens, welche ich im März 1878 Ihnen anzeigte<sup>67</sup>, haben die Hrn. Luciani und Tamburini<sup>68</sup> bestätigt, aber in einer Weise, welche die Bestätigung sehr entwerthete; denn sie sahen die Hemiopie auch dann eintreten, wenn sie die Rinde des Gyrus angularis zerstörten, und sie sahen dieselbe mit der Zeit sich wieder verlieren. Wegen der ersteren Angabe habe ich sogleich nochmals den Gyrus angularis untersucht, und ich kann nur mit aller Bestimmtheit wiederholen, dass dessen Rinde ausser Verbindung mit der Retina ist und mit der Sehsphäre gar nichts zu schaffen hat, sondern der Fühlsphäre zugehört, deren Augenregion sie repräsentirt. Die Hrn. Luciani und Tamburini sind durch die Unvollkommenheit und die Unsauberkeit ihrer Exstirpationen getäuscht worden; und die vorübergehende Hemiopie, welche sie beobachteten, ist überhaupt bloss durch die Quetschung bei der Operation oder die reactive Entzündung bedingt gewesen\*\*, da diejenige Hemiopie, welche wirklich die Folge der Exstirpation ist, durch Monate

\* Nachträglicher Zusatz. Als ich diesen Vortrag hielt, lag mir nur das von Hrn. Mauthner verfasste kurze Referat über seinen Vortrag im Anzeiger der K. K. Gesellschaft der Aerzte in Wien (No. 32; 10. Juni 1880) vor. Seitdem ist die ausführliche Mittheilung von Hrn. Mauthner in der Wiener medicinischen Wochenschrift (1880. No. 26, 27 und 28) erschienen. Nachdem ich diese eingesehen, finde ich nichts meinen Mittheilungen hinzuzufügen, welche alle wünschenswerthe Auskunft geben.

\*\* Wie mir Hr. Wernicke sagt, ziehen die Fasern, welche die Markleiste des Hinterhauptslappens mit den Ursprungsganglien des Tractus opticus verbinden, als sagittales Marklager dicht unter der Rinde des Gyrus

hindurch fortbesteht, wie ich nun nicht weniger als zwölfmal gleichmässig habe constatiren können.

Die Beschränkung der Sehsphären des Affen auf die Hinterhauptslappen wird auch schon durch die Ihnen früher mitgetheilten Versuche verbürgt, bei welchen ich die Rinde beider Hinterhauptslappen, soweit sie von der Convexität aus zu erreichen war, exstirpirt hatte<sup>69</sup>. Die Affen erschienen ganz rindenblind, und durch Monate besserte sich ihr Sehen nicht weiter, als dass sie beim langsamen Gehen nicht mehr anstieszen. Somit entsprechen diese Versuche am Affen den neulich von mir beschriebenen<sup>70</sup> Versuchen am Hunde, bei welchen die beabsichtigte Totalexstirpation der beiden Sehsphären nicht vollkommen gelungen war; wie beim Hunde durch den Rindenrest am Sulcus calloso-marginalis, so war beim Affen durch die restirende Rinde an der unteren Fläche des Hinterhauptslappens noch eine Spur von Gesichtswahrnehmung erhalten geblieben. Unter diesen Umständen noch neuerdings die vollkommene Exstirpation beider Sehsphären des Affen erzielen zu wollen, hätte sich nicht bloss in Ansehung des Materials nicht verantworten lassen, sondern wäre auch schon deshalb ganz überflüssig gewesen, weil es mir mittlerweile, wie ich sogleich zu berichten haben werde, gelungen ist, durch Partialexstirpationen der Rinde beider Hinterhauptslappen die totale einseitige Rindenblindheit des Affen herbeizuführen.

Für die genaueren Beziehungen, in welchen die Sehsphären des Affen zu den Retinae stehen, war durch die Erfolge der Exstirpation der Rinde eines Hinterhauptslappens dargethan, dass die rechte Sehsphäre den rechten Hälften, die linke Sehsphäre den linken Hälften der beiden Retinae zugeordnet ist. Ich bin nun weiter gegangen und habe bloss die eine seitliche Hälfte einer Sehsphäre exstirpirt, indem ich ungefähr die sagittale Halbierungslinie der convexen Fläche des Hinterhauptslappens als Grenze nahm. War die laterale Hälfte der linken Sehsphäre entfernt, so war der Affe rindenblind für die laterale

*angularis* hin. Es könnte danach die Quetschung oder Entzündung ebensowohl dieses sagittale Marklager, wie die benachbarte Rinde des Hinterhauptslappens betroffen haben.

(temporale) Hälfte der linken Retina; war die mediale Hälfte der linken Sehsphäre entfernt, so war der Affe rindenblind für die mediale (nasale) Hälfte der rechten Retina. Und als ich einem Affen, welchem ich die laterale Hälfte der linken Sehsphäre exstirpirt hatte, nachdem die Wunde vernarbt war, noch die mediale Hälfte der rechten Sehsphäre nahm, war dieser Affe rindenblind für die ganze linke Retina, total rindenblind auf seinem linken Auge. In allen diesen Fällen bestand die durch die Operation gesetzte Rindenblindheit während der 6 bis 13 Wochen, während welcher die Affen am Leben blieben, unverändert fort; und in dieser ganzen Zeit habe ich keinerlei Sehstörung zu entdecken vermocht für diejenigen Partien der beiden Retinae, welche nicht rindenblind geworden waren. Dass auch bei diesen Affen die Iris normal functionirte und überhaupt alles mit Ausnahme des Gesichtssinnes sich normal verhielt, brauchte ich wohl kaum besonders anzumerken.

Erinnere ich jetzt noch daran, dass, bei meinen ersten Versuchen an den Hinterhauptslappen des Affen, nach beiderseits gleicher kreisrunder Exstirpation von 10—15 mm. Durchmesser circumscribte, fleckenweise Rindenblindheit beider Retinae zur Beobachtung kam<sup>71</sup>, so habe ich Ihnen meine Erfahrungen bezüglich der Gesichtswahrnehmung des Affen insgesamt vorgeführt. Aber diese Erfahrungen reichen auch aus, um zu zeigen, dass beim Affen im wesentlichen dieselbe Projection der Retinae auf die Rinde der Hinterhauptslappen besteht, wie beim Hunde, nur dass die laterale Partie der Retina, welche der gleichseitigen Sehsphäre zugehört, beim Affen viel grösser als beim Hunde ist. Für die Maculae luteae des Affen im besonderen ergeben die Versuche mit Exstirpation einer halben Sehsphäre, dass sie derjenigen Rinde zugeordnet sind, welche ungefähr die Mitte der Convexität jedes Hinterhauptslappens einnimmt. Es findet das auch eine interessante Bestätigung durch die Erfolge der letzt-erwähnten kleinen Exstirpationen; denn ich griff damals beim reinen Tasten, wie die Musterung meiner Präparate lehrt, bald hier, bald da die mittlere Partie der Convexität an den Hinterhauptslappen an, und schwerlich wäre mir die fleckenweise Rindenblindheit aufgefallen, wäre nicht das Sehen gerade mit centralen Retinapartien geschädigt gewesen. Leider hat es mir

an Material gefehlt, um die den *Maculae luteae* correspondirende Rinde noch genauer durch besondere Versuche zu ermitteln.

Diese Lücke, welche ich zurücklassen muss, ist um so empfindlicher, als an ihre Ausfüllung voraussichtlich zugleich der wichtigste Aufschluss über die Gesichtsvorstellungen des Affen geknüpft ist. Wo ich Hemiopie herbeigeführt hatte, war nie eine Schädigung der Gesichtsvorstellungen nachweisbar, und so sind die eben mehrfach erwähnten Versuche mit kleinen Exstirpationen bisher die einzigen Fälle geblieben, in welchen ich den Verlust, und zwar hier von einzelnen Erinnerungsbildern constatirt habe. Hund und Affe scheinen demnach auch hinsichtlich der Gesichtsvorstellungen keine principiellen Verschiedenheiten darzubieten, und überall scheinen die mit Erinnerungsbildern besetzten Vorstellungselemente in der Sehsphäre dort gelegen zu sein, wo die wahrnehmenden Elemente, welche den centralen Retinapartien correspondiren, sich befinden; nur würde bei den höchststehenden Säugethieren, dem entsprechend, dass jede *Macula lutea* beiden Sehsphären zugeordnet ist, von jedem Auge aus zugleich in beiden Hemisphären das Erinnerungsbild deponirt werden.

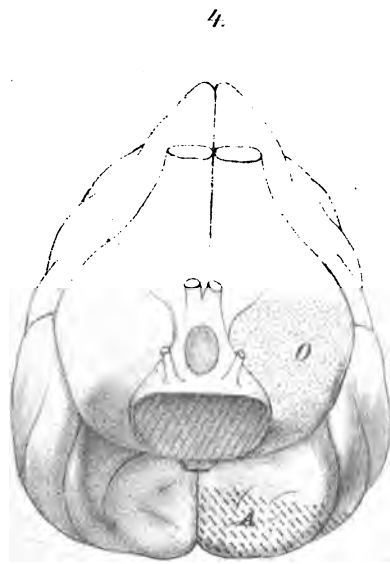
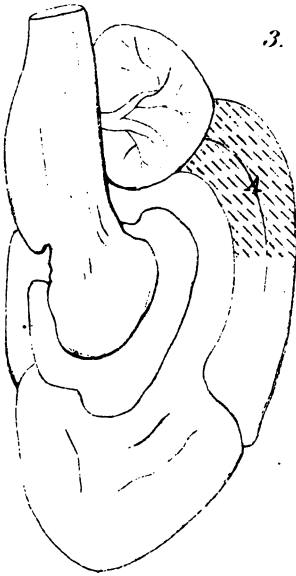
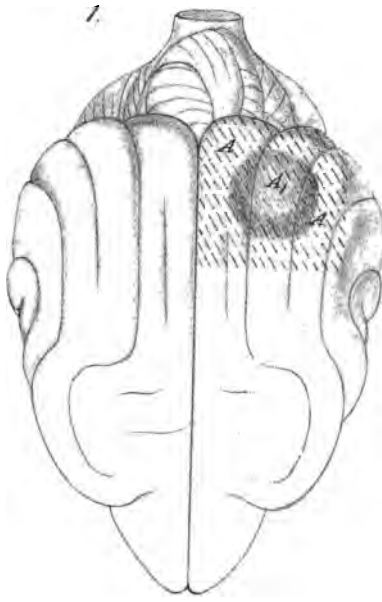
Ich will Sie schliesslich heute noch bekannt machen mit einer neuen Sphäre der Grosshirnrinde, der Riechosphäre.

Als ich vor zwei Jahren, nach Hrn. Goltz' vorwurfsvoller Bezeichnung<sup>72</sup>, die Specialkarte der Grosshirnrinde Ihnen vorlegte, sagte ich von der an der unteren Fläche der Hemisphäre befindlichen Rindenpartie, deren Functionen unbekannt geblieben waren, es sei guter Grund vorhanden zu glauben, dass sie die Riechosphäre und die Schmecksphäre enthalte, welchen beiden wir noch nicht begegnet waren.<sup>73</sup> Ich stützte mich dabei für die Riechosphäre hauptsächlich auf die einfache grobe Betrachtung des Hirns. Hr. Ferrier freilich, welchen merkwürdige Versuche und Ueberlegungen in den *Gyrus hippocampi*<sup>74</sup> das Tastcentrum und in den unteren Theil des Schläfenlappens die Riech- und Schmeckcentren hatten verlegen lassen, hatte auch gemeint, dass „die anatomische Verbindung, welche zwischen dem *Tractus* (oder *Gyrus*) *olfactorius* und der Spitze des Schläfenlappens (oder dem *Uncus*) besteht, wie sie sich am Gehirne des Kaninchens, des Hundes, der Katze u. s. w. deutlich erkennen

lässt, schon auf eine physiologische Beziehung dieser Region (des Uncus) zu dem Geruchssinne hinweise<sup>75</sup>. Aber wer unbefangen die untere Fläche eines Hundehirns betrachtet, sieht den Tractus olfactorius in engster Verbindung mit dem Gyrus hippocampi stehen, in einer Verbindung, welche gar nicht inniger und deutlicher ausgesprochen sein könnte, und gegen welche alle weiteren Verbindungen des Tractus mit anderen Hirntheilen unbedingt erst in zweiter Linie rangiren müssen. Auch findet, wer unbefangen die Hirne verschiedener Säugethiere vergleicht, den Gyrus hippocampi und gerade nur diesen Hirntheil, dem Tractus und Bulbus olfactorius entsprechend, verhältnissmässig sehr gross bei den niederen Säugethieren mit hochentwickeltem Geruchssinne, dagegen klein bei den höchststehenden Säugethieren mit wenig entwickeltem Geruchssinne. So bot gerade hinsichts des Gyrus hippocampi einfach und klar, wie nirgend sonst am Hirn, die Anatomie einen werthvollen Anhalt für die Beurtheilung der Function, an deren experimentelle Ermittlung bei der Unzugänglichkeit des Gyrus kaum zu denken war; und da auch Hrn. Ferrier's Tast-, Riech- und Schmeckcentren bereits als Phantasiegebilde erkannt waren, so liess sich die Rinde des Gyrus hippocampi mit grosser Wahrscheinlichkeit als die Riechsphäre ansprechen. Indess mochte ich doch diese Ausführung früher nicht geben, weil ich Hrn. Ferrier's anatomischer Anschauung eben bloss wiederum eine anatomische Anschauung gegenüberzustellen hatte. Jetzt bin ich durch einen glücklichen Zufall in die Lage versetzt, für die Riechsphäre im Gyrus hippocampi<sup>76</sup> noch mit anderem Beweise eintreten zu können.

Wie Sie wissen, sind die Hunde nach der Totalexstirpation der beiden Sehsphären, selbst wenn die Exstirpation nicht vollkommen gelang, für das Finden der Nahrungsmittel auf Riechen und Fühlen angewiesen.<sup>77</sup> Hält man einem solchen Hunde, der nicht gerade satt, ein Fleischstück nahe vor der Nase, so dass er es riecht, so fängt er schnüffelnd es zu suchen an; und hat er es gefunden, so geht er weiter, heftig und laut schnüffelnd, im Zimmer umher. Hatte man Fleischstücke auf dem Boden zerstreut, so wird er nunmehr durch sein Schnüffeln zu einem Stücke nach dem anderen hingeleitet, mit der Zeit nimmt er alle Stücke auf, und erst wenn er dann lange vergebens sich

bemüht, stellt er endlich das Schnüffeln ein. Es ist diese Art der Fütterung das beste Mittel, den Hund, der sonst nur ungerne und sehr langsam sich bewegt, zu vielem und raschem Gehen anzuregen; deshalb wandten wir sie bei den zahlreichen Hunden, welchen ich die Sehsphären total extirpirte, regelmässig bei jeder Prüfung an, und regelmässig beobachteten wir denselben Vorgang, wie ich ihn beschrieb. Nur ein einziger Hund, welchem am 1. November v. J. die linke und am 22. December die rechte Sehsphäre entfernt war, und welcher eine Spur von Gesichtswahrnehmung mittels der äussersten medialen Partie der rechten Retina behalten hatte, bot ein abweichendes Verhalten dar. Es fiel dies sogleich am 27. December auf, als ich die erste genauere Untersuchung nach der zweiten Operation vornahm. So dicht ich auch an die Nase das Fleischstück herabrachte, der Hund bemerkte es nicht, und er wurde erst aufmerksam, als ich die Nase damit berührte: dann schnüffelte er ganz schwach und kaum hörbar auf, indem er bloss den Kopf bewegte, und da er das Fleischstück, welches ich mittlerweile ein wenig entfernt hatte, nicht fand, hörte er sogleich wieder zu schnüffeln auf. Nachdem ich dies mehrmals in gleicher Weise constatirt hatte, liess ich das Fleischstück dicht vor der Nase, so dass der Hund es fasste; und mit einem neuen Fleischstücke, das ich ganz langsam zurückzog, leitete ich den Kopf des Hundes zum Boden, wo ich ihm das Fleischstück überliess. Aber auch jetzt noch nicht suchte der Hund, so hungrig er auch war, weiter nach Fleisch; er that es erst, als die letztere Procedur mehrfach wiederholt war. Da ging er mit gesenktem Kopfe, die Schnauze dem Boden sehr genähert, munter umher, höchst selten einmal und dann immer ganz schwach und nur durch Secunden schnüffelnd, in der Regel ruhig athmend; und er ging mit dem Kopfe über alle Fleischstücke hinweg, ohne sie zu entdecken, bis er zufällig eines mit der Schnauze berührte, das er dann gierig aufnahm, ohne es vorher zu beriechen. Schwammstücke, und was sonst mit am Boden lag, nahm der Hund ebenso wie die Fleischstücke auf, sobald er mit der Schnauze auf sie gestossen war, und erst nachdem er mit dem Maule des Irrthums gewahr geworden, warf er sie wieder aus. Hatte der Hund derart eine lange Zeit hindurch gesucht, so



E. Eyrach Del.

Alle Rechte vorbehalten. Druck von J. Neumann, Neudamm.





waren von den vielen Fleischstücken, welche nahe bei einander lagen, doch nur einige wenige von ihm aufgefunden, und es blieb schliesslich nichts übrig, als ihm eine Fleischportion im Haufen darzubieten, wollte man ihn nicht hungern lassen. Ganz dasselbe wurde an den folgenden Tagen und später bei jeder der häufigen Prüfungen beobachtet, und so wurde immer wieder constatirt, wie diesem Hunde der Geruchssinn so gut wie ganz abging; bloss das seltene schwache Schnüffeln zeigte es an, dass er eine Spur von Geruchssinn doch besass. Der Hund erkrankte am 2. Januar d. J.; nach den Erscheinungen zu schliessen, breitete sich eine acute beiderseitige Encephalomeningitis sehr rasch von den Operationsstellen weit nach vorn über die Fühl-sphären aus und bildete sich dann etwas langsamer in umgekehrter Richtung wieder zurück. Am 6. Januar war der Hund, dessen letzte Operationswunde inzwischen verheilt war, wieder ganz gesund und wohlauf, und er blieb es nunmehr bis zu seinem Tode; ebensowenig, wie vor der Erkrankung, waren irgendwelche andere Abnormitäten, als die beschriebenen Mängel des Gesichts- und des Geruchssinnes, zu constatiren. Am 24. März liess ich den Hund mit Blausäure vergiften. An den Hinterhauptslappen war alles sehr schön und in der gewöhnlichen Weise vernarbt. Der linke Gyrus hippocampi hatte die normale Grösse, war aber in seiner ganzen Ausdehnung in eine prall mit Flüssigkeit gefüllte Blase umgewandelt, deren untere Wandung von der äusserst dünnen und durchsichtigen Rinde gebildet war; auf den Einstich spritzte eine klare Flüssigkeit hervor, und nachdem der innen glatte Hohlraum vollkommen entleert, war an die Stelle des Wulstes eine tiefe und schmale Einsenkung getreten. Der rechte Gyrus hippocampi, ebenfalls von normaler Grösse, war in seiner ganzen Ausdehnung weich und durchscheinend; nach oberflächlichem Einschneiden floss langsam eine Quantität klarer Flüssigkeit aus, die, wie sich ergab, eine Anzahl kleiner und weit mit einander communicirender Hohlräume erfüllt hatte. Man könnte sagen, dass hier gleichfalls eine Blase bestand, die aber durch Züge weisser Substanz, welche unregelmässig nach Art stärkerer und schwächerer Fäden quer durch den Hohlraum zu der hier dickeren Rindenschicht liefen, unvollkommen in Kammern getheilt war; dem



<sup>74</sup> Vgl. o. S. 6, Anm. \*.

<sup>75</sup> Philos. Transact. 1875. Part II. p. 451 f. — Functions of the brain. p. 183 f. (Uebersetzung von Obersteiner. S. 200 ff.)-

<sup>76</sup> Der Gyrus hippocampi ist in Fig. 4 der Tafel punktirt und mit O bezeichnet. Die Ausdehnung der Punktirung entspricht der Ausdehnung der Blase, welche linkerseits an dem Gehirne des weiter im Texte besprochenen Hundes gefunden wurde.

<sup>77</sup> S. o. S. 99 ff.





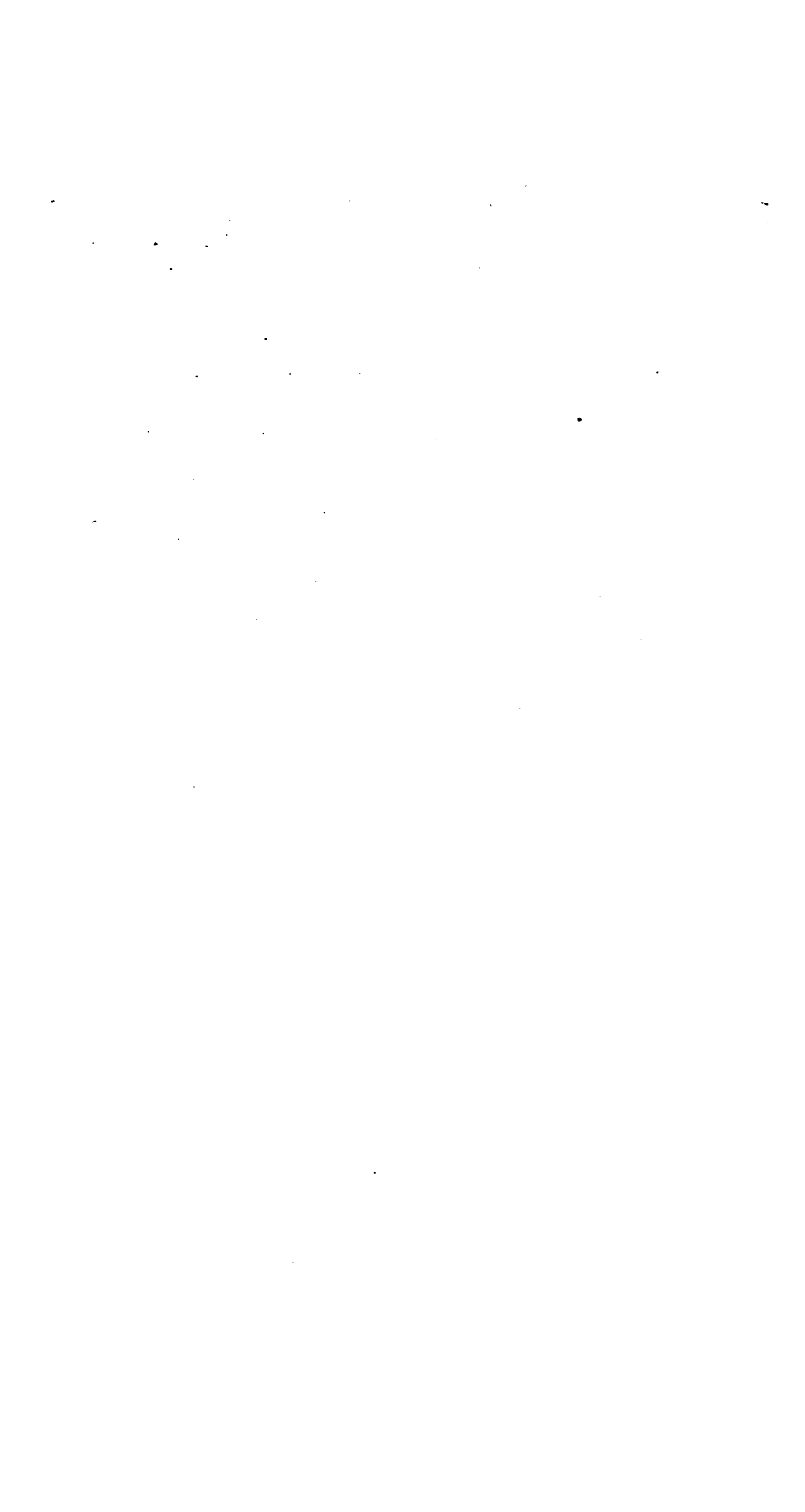
















LANE MEDICAL LIBRARY

To avoid fine, this book should be returned  
on or before the date last stamped below.

APR 30 1938

DEC 8 1967

AUG 2 8 1968

NOV - 5 1968



